



## KRETSLEDERMØTET 1999

13. - 14. februar 1999

Rica Olrud Hotel

Til stede: Jan Aasen (president), Arne Malm Wangberg (styremedlem), Svein Aage Jensen (styremedlem), Vigdis Moen (varamedlem styret), Knut Bull (leder kontrollkomité), Rune Brendeford Anderssen (generalsekretær), representanter fra 31 kretser av NBF

Referent: Rune Brendeford Anderssen

President Jan Aasen ønsket deltakerne velkommen til det første kretsledermøtet i NBFs historie. Han vektla i sin åpningstale at dette var en nyskaping og han var spent på hvordan møtet ville fungere. Presidenten understreket at møtet ikke skulle vedta noe, men at signalene som kom fram, ville være avgjørende for styrets holdning i de saker som skulle behandles på møtet. Aasen foreslo seg selv som møteleder, noe forsamlingen bifalt.

### Saker som ble omhandlet på møtet

#### 1 Økonomisk status

Jan Aasen innledet om NBFs økonomiske resultat for 1998 i forhold til revidert budsjett lagt fram under Bridgetinget i 1998. Dessverre var ennå ikke regnskapet ferdig, slik at det var kun foreløpige tall som ble lagt fram. Imidlertid ser det ut til at ca kr 1.700.000,- i overskudd, mens budsjettet overskudd var kr 1.080.000,-. Økningen skyldes først og fremst større inntekt overføringer fra NBF lotteridrift AS. I tillegg vil regnskapet inneholde ekstraordinære inntekter på ca kr 1.000.000,- som skyldes overskudd ved salg av Drammensveien 70. Disse midlene er båndlagt inntil Bridgetinget i år 2000.

Aasen beskrev den økonomiske situasjonen for NBF som svært god med en egenkapital på mellom 4 og 5 millioner kroner. Men han understreket at uten midlene fra lotteridriften ville NBFs situasjon vært meget vanskelig. Fra 1999 forsvinner mesteparten av inntektene, noe som gjør at budsjett for 1999 i Handlingsprogrammet vedtatt av Bridgetinget 1998 er på kr 825.000 i underskudd. Styret har imidlertid revidert dette budsjettet og forbedret balansen, slik at budsjettet underskudd for 1999 vil være på kr 525.000,-.

#### 2 Rekrutteringskampanjen i 1999

Rune B Anderssen orienterte om styrets beslutning om at rekrutteringskampanjen også i 1999 skal være et prioritert område for NBF. I innlegget ble tall for fjorårets kampanje presentert. NBF har fått ca 1.500 nye medlemmer som har kompensert for frafallet av ca

1.200 medlemmer, slik at nettotilveksten er på 200 - 300 medlemmer. Av de nye medlemmene er ca halvparten K-medlemmer.

Viktige datoer for årets kampanje:

- |               |                                                         |
|---------------|---------------------------------------------------------|
| 1. april      | Kretsenes kampanjeansvarlige er utpekt. Navn sendes NBF |
| 1. juli       | Antall arrangement i kretsene sendes NBF                |
| 1. august     | Materiell sendes til kretsene fra NBF                   |
| 18. september | Bridgens Dag arrangeres over hele landet                |

Anderssen understreket den viktige rolle kretsene har i arbeidet med kampanjen.

### 3 NM- systemet i framtiden

Arne Malm Wangberg innledet og fokuserte på at det dreide seg om to saker, ny kvalifiseringsordning og samling av finalene til én NM-uke. Vedrørende forandringen av kvalifiseringsordningen til NM for par var Wangberg opptatt at dagens ordning er urettferdig og at det er ønskelig med en mer rettferdig ordning.

Ellers så Wangberg kun fordeler ved å samle NM-finalene i en NM-uke. NM-ukene vil gi bridge mer PR, gi økonomiske fordeler, administrative gevinster samt gi et bedre sportslig tilbud til medlemmene.

Etter Wangbergs innledning ble grupper sammensatt for å arbeide med spørsmål om NM-systemet. To av gruppene presenterte sine svar i plenum, mens de andre gruppene leverte skriftlig materiale.

Følgende punkter var det stor enighet om:

- NM-uke er en god ide.
- Alle kretser bør være representert i finalen
- Kvalifisering til NM for par bør foregå i nye kretsenes regi, men for kretser som ønsker dette kan en lage felles kvalifisering
- Nm for par kan godt være delvis åpen. Dette innebærer at noen plasser 15 - 20 plasser kan være åpen for kvalifisering under NM-ukene. Dette vil gjøre NM-ukene mer attraktiv for de fleste.

### 4 Kretsstruktur og kretsgrenser

Jan Aasen innledet med å vise til den fullmakt styret hadde fått av Bridgetinget i 1998 som gjenvalgte Styret og som også tillot Styret å bestemme kretsgrenser i de vedtatte vedtekter. Han understreket at tiden nå var moden for å få redusert antall kretser til mellom 25 og 30 kretser, og at mange steder var allerede prosessen i gang. Styret ønsker å forsere denne prosessen, slik at foreløpige grenser for de nye kretsene vil bli vedtatt i Styremøte i slutten av februar.

Han poengterte imidlertid at det forslag som var lagt fram ikke var endelig, og at Styret ønsket tilbakemelding fra delgatene om forslaget.

For å hjelpe kretsene i prosessen vil NBF sende ut en mal for hvordan en sammenslåing av kretser kan gjennomføres. Selve gjennomføringen av dette pålegges tillitsvalgte i kretsene i løpet av våren, slik at de nye kretsene er i gang til sesongstarten i august. Kretsene har et informasjonsansvar ovenfor klubber/medlemmer.

Det ble gjennomført en gruppeoppgave om de oppgaver som bør tillegges kretsene og de nye kretsadministratorene. I tillegg ble gruppene forespurt om det nye forslaget til kretsgrenser.

To av gruppene besvarte oppgavene i plenum. Følgende er en oversikt over de synspunkter som kom fram i debatten om de oppgaver kretsene bør ha i framtiden:

- Lage terminliste
- Drive assistanse overfor klubbene
- Seriemesterskapets 4. og 5. divisjon.
- Kontingentinnkreving ovenfor klubbene
- Rekrutteringsarbeid legges til klubbene - ikke til kretsen
- Arrangere SM og NM-kvalifiseringer

Til forslaget om nye kretsgrenser kom følgende synspunkter fram:

- Alle var enige om at en må redusere antall kretser
- Follo bør ikke være egen krets, bør være en del av Østfold eller Akershus
- Nåværende kretsstyrer har ansvar for å kalle inn til Kretsting som legger ned kretsen og oppstart av ny krets
- Hedemarken ønsker å være alene
- Nord-Østerdal ønsker å være alene, subsidiært et samarbeid nordover
- Gauldal/Oppdal ønsker å være alene

## 5 Norsk Bridgeforbunds verdier/verdidebatt

Jan Aasen innledet med at dette er en vanskelig debatt da man ofte kan ende opp med pekefingeren og et moralistisk syn som kan ødelegge diskusjonen. Imidlertid er det vanskelig å drive rekruttering hvis ikke klubbene har et godt verdigrunnlag for aktiviteten. Han viste til at NBFs verdier er nedfelt i vedtektene og i § 74 i bridgelovene. Som avslutning på innledningen siterte han § 74 før gruppearbeidet tok til.

To av gruppene la fram resultatet av arbeidet i plenum. Følgende er en sammenfatning av debatten:

- NBF må sette fokus på miljø og oppførsel, noe som uvilkårlig vil gi bedre etikk
- Turneringsledere må bli oppfattet som veileder, ikke dommer
- Forbundet må skolere turneringsledere i konfliktløsning
- Må slå ned på dårlig oppførsel ovenfor makker
- Standardisere systemkort for nybegynnere. Ingen kan spille noe annet system mot de som er nye enn det de spiller selv.
- Alle var enige om at dette er en debatt som er viktig for at NBF skal ha suksess med rekrutteringsarbeidet

Kåre Høy Muller (Bergen) tok ordet og ba om at senere kretsledermøte måtte komme sener på året slik at regnskapene foreligger. Dessuten burde det vært en bedre struktur på gruppeoppgavene. Han avsluttet med å NBF sentralt om å gi kretsene støtte slik at sammenslåingen av kretsene ville bli lettere, at NBF utarbeidet en sjekklister for prosessen i kretsene.

Til slutt takket Jan Aasen delegatene for oppmøtet og konkluderte med at det hadde vært en spennende helg, spesielt med tanke på at delegatene hadde vært opptatt av løsninger ikke problemer. Han avsluttet med å si at dette lovet godt for arbeidet videre.