

Endringer av Seriemesterskapet 2011/2012

Forbundsstyret besluttet i mars å utvide 1. divisjon til 12 lag. Endringen er i tråd med Bridge som Sport konseptet, og vil bidra til å styrke toppspillernes mulighet for matching på toppnivå og bedre kvaliteten på det arrangementsmessige. Samlingen av 1. og 2. divisjonspuljene til ett felles arrangement har aktualisert dette, og bidro også til at gjennomføringstidspunktet ble fremskyndet å gjelde førstkommande sesong.

Vårt inntrykk er at det er stor grad av bred oppslutning om endringene, men at spesielt et par forhold ved beslutningen har i etterkant blitt gjenstand for noe debatt og reaksjoner. De to forholdene som er tatt opp er (1) hvorvidt styret har fullmakt til å endre seriemesterskapet eller om det skulle vært behandlet av Bridgetinget, og (2) det at beslutningen er tatt etter at inneværende års seriemesterskap var ferdig spilt og endringene dermed ikke var kjent for spillerne.

(1) I 2004 vedtok Bridgetinget å gi styret fullmakt til å endre opplegg og form på forbundets turneringer, herunder NM og seriemesterskapet. Det er dette vedtaket som er grunnlaget for at styret har besluttet endringene. Saken viser også hvorfor dette er hensiktsmessig at tilligger styret, og ikke at man må vente i inntil to - tre år før større eller mindre endringer skal kunne gjennomføres ved at de skal behandles av Bridgetinget som avholdes annethvert år. Vi tror også at det vil være styret sammen med turneringsutvalget og administrasjonen som vil ha best forutsetninger for å justere opplegget for de ulike turneringene i tråd med endringer i forutsetningene.

(2) Styret er enig i at det ikke er heldig at endringer gjennomføres etter at inneværende turnering er gjennomført. Spillerne skal være kjent med hva de spiller om. I dette tilfelle innebar også beslutningstidspunktet at kriteriene for overgangsåret også besluttet etter at turneringen var gjennomført. Styret vurderte fordelene med endringene vesentlig større enn ulempen med at de ble forsert til kommende sesong, Bl.a er det ingen lag som kommer dårligere ut enn de var forespeilet, ved at endringen innebærer at det er færre lag som rykker ned i de ulike divisjonene.

Utvidelsen av 1. divisjon til 12 lag innebærer at det i overgangsåret må avklare hvilke lag som skal ha disse plassene. Dette får også konsekvenser for opp- og nedrykk videre nedover i divisjonene. Utvalg for turneringsvirksomhet har utarbeidet kriterier for hvordan dette skal avklares. Det er nok vedrørende kriteriene for opprykk til 1. divisjon det har blitt noe diskusjon, for de øvrige divisjonene har vi ikke fått tilbakemeldinger.

Opprykk til 1. divisjon avgjøres ved at vinnerne av 2. divisjon rykker opp, samt at det spilles stikkamper mellom to av lagene som rykker ned (8. og 9. plass) og de to toerne med høyest poengsum i 2. divisjon. Vi oppfatter at puljene er i hovedsak like i kvalitet, slik at poengsummene som sammenligningsgrunnlag er et relevant kvalitetskriterium. Det er absolutt ingen grunn til å tro at denne sammensetningen ville endret seg selv om kriteriene hadde vært kjent på forhånd.

Så er det selvsagt surt å være den siste toeren i 2. divisjon som ikke får spille om opprykk til 1. divisjon. Tilsvarende situasjon gjelder imidlertid også for niendeplassene i 2. div og for såvidt også for 2. og 8. plassene i 3.div. Et opplegg som ikke rangerte disse plassene puljene i mellom men lot alle spille om de ledige plassene, ville selvsagt være helt uaktuelt. Grunnen til diskusjon om rangering puljer i mellom skyldes at det er bare tre puljer i 2.div., men antallet endrer ikke det grunnleggende prinsippet.

Styret mener at endringene vil gjøre seriemesterskapet mer attraktivt og bidra til å heve toppbridgen. Så er det selvsagt aldri heldig å gjennomføre endringer i etterkant av at et mesterskap er avsluttet, men denne gangen mener vi at fordelene med endringene er såpass store og at ulempene er små.

Styret behandlet klagen fra Salten 1 i styremøte 18. mai 2011, og opprettholdt vedtaket om endringene i SM 2012 fattet 12.-13. mars d.å. og påfølgende behandling/vedtak i Utvalg for Turneringsvirksomhet.

Jan Aasen
for Styret i NBF

Lillehammer, 19. mai 2011