



APPELLSKJEMA

Norsk Bridgeforbund
Serviceboks 1, Ullevål Stadion
0840 OSLO

Appeller i turneringer med forbundspoeng har appellgebyr kr 300,-. I turneringer med kretsapoeng kr 150,-. Appeller til Lovutvalget vedlegges kr 300,-. Alle rubrikker skal fylles ut. Ufullstendig/feil utfylt appellskjema kan medføre at appellen forkastes på formelt grunnlag.

TURNERING: SM 3 div Avd E 2016-17 DATO: 5.11.2016 Sesjon/runde nr.: 02:02

Spill nr.: 19 Faresone: ØV Giver: S Appellant: Ø/V

<p>♠ <u>J8654</u></p> <p>♥ <u>AT84</u></p> <p>♦ <u>J7</u></p> <p>♣ <u>87</u></p>				MELDINGSFORLØP			
				Vest	Nord	Øst	Syd
							P
				P	1 Sp	1 NT*	D
				P**	2 Hj	P	P
				3 Ru	P	P	3 Hj
				4 Ru	P	P	P
				Kommentarer til meldingsforløpet:			
				*1 NT 0 (14)15-17 hp			
				**ØV spiller Nilslandske her			

TURNERINGSLEDERENS forklaring av de faktiske forhold, kommentarer og avgjørelse:

TL ble ikke tilkalt umiddelbart, men etter at runden var ferdig og listene var sammenlignet.

1 spar meldingen ble dømt som psykemelding til tross for 5 kortspar, dette på grunn av den dårlige fargen Øst har en god 10 HP og kunne etter makkers melding komme i 3 NT

Dom: Resultatet står

I LAGTURNERING

Resultat ved det andre bordet:

Adresser og telefonnr. til de berørte parter

Navn			
Adresse			
Poststed			
Telefon			
	_____ TLs signatur	_____ Appellantens signatur	_____ Motpartens signatur
	Kontonr.:		

APPELLANTENS begrunnelse for appellen:

Motparten åpner med 1 Spar på 6HP. Dette er ikke lov. Vi mener spillet er ødelagt på grunn av dette.

MOTPARTENS kommentarer:

Ingen

APPELLUTVALGETS KOMMENTARER OG AVGJØRELSE:

1. Er 1 Spar en psykisk melding?

Appellutvalget konkluderer med at meldingen er psykisk selv om den er nært grensen.

Meldingen ser ut til å komme like overraskende på makker som på motstanderne. LU registrerer meldingen og er oppmerksom på muligheten for at gjentatt bruk av slike meldinger kan etablere skjulte makkeravtaler.

2. Er ØV sine meldinger "alvorlig feil"

Spørsmålet er ikke vurdert fordi 1 Spar er en lovlig psykisk melding

Appellutvalgets dom:

Resultatet står: Ingen uregelmessighet aksjonen er tillatt etter § 40 C

Gebyr returneres fordi dette er et grensetilfelle

LU: Markus Bruno, John Våge, Jon-Egil Furunes, Håkon Kippe og Per Nordland

Appellgebyret: Returneres

Signatur: For LU Per Nordland