



APPELLSKJEMA

Norsk Bridgeforbund
 Sognsveien 75 A
 0855 OSLO

Appeller i turneringer med forbundspoeng har appellgebyr kr 300,-. I turneringer med kretspoeng kr 150,-. Appeller til Lovutvalget vedlegges kr 300,-. Alle rubrikker skal fylles ut. Ufullstendig/feil utfylt appellskjema kan medføre at appellen forkastes på formelt grunnlag.

TURNERING: SM-4.div SKI	DATO: 5/2-2017	Sesjon/runde nr.:	06:02
-------------------------	----------------	-------------------	-------

Spill nr.:	19	Faresone:	ØV	Giver:	S	Appellant:	Nord	N/S	Ø/V
------------	----	-----------	----	--------	---	------------	------	-----	-----

<p>♠ <u>KD10853</u> ♥ <u>108</u> ♦ <u>D84</u> ♣ <u>52</u></p> <p>♠ <u>A92</u> ♥ <u>KD9432</u> ♦ <u>75</u> ♣ <u>A92</u></p> <p>♠ <u>J6</u> ♥ <u>A76</u> ♦ <u>K106</u> ♣ <u>KDJ107</u></p> <p style="margin-left: 100px;">N S</p> <p>♠ <u>74</u> ♥ <u>J5</u> ♦ <u>AJ932</u> ♣ <u>8643</u></p>	<p>MELDINGSFORLØP</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:25%;">Vest</td> <td style="width:25%;">Nord</td> <td style="width:25%;">Øst</td> <td style="width:25%;">Syd</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">1 ruter</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1 hjerter</td> <td style="text-align: center;">2 spar*</td> <td style="text-align: center;">pass</td> <td style="text-align: center;">pass</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">pass</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr> <td colspan="4">Kommentarer til meldingsforløpet: 2 spar *</td> </tr> <tr> <td colspan="4">1 ruter er 13-15 balansert eller ubalansert med minimum 1 minorfarge.</td> </tr> <tr> <td colspan="4">2 spar er svake 2 forklart som spar og IKKE krav.</td> </tr> </table>	Vest	Nord	Øst	Syd				1 ruter	1 hjerter	2 spar*	pass	pass	pass																								Kommentarer til meldingsforløpet: 2 spar *				1 ruter er 13-15 balansert eller ubalansert med minimum 1 minorfarge.				2 spar er svake 2 forklart som spar og IKKE krav.			
Vest	Nord	Øst	Syd																																														
			1 ruter																																														
1 hjerter	2 spar*	pass	pass																																														
pass																																																	
Kommentarer til meldingsforløpet: 2 spar *																																																	
1 ruter er 13-15 balansert eller ubalansert med minimum 1 minorfarge.																																																	
2 spar er svake 2 forklart som spar og IKKE krav.																																																	

TURNERINGSLEDERENS forklaring av de faktiske forhold, kommentarer og avgjørelse:

Nord/Syd spiller presisjon. TL ble tilkalt etter at spillet var spilt.
 Resultatet dømmes til: 3 hjerter spilt av Vest med 9 stikk(140 poeng til Ø/V)
 Dømmingen ble gjort ved bordet i tilkallingsøyeblikket.
 Det ble gitt en feil forklaring av syd på nord's sparmelding i følge syd.
 Øst forklarte at han villa dobbelt hvis han hadde fått riktig forklaring.
 § 21 B 3 er benyttet som gir TL anledning til å tildele et justert resultat.

	I LAGTURNERING
	Resultat ved det andre bordet: 4s N -1

Adresser og telefonnr. til de berørte parter

Navn			
Adresse			
Poststed			
Telefon			
	_____ TLs signatur	_____ Appellantens signatur	_____ Motpartens signatur

APPELLANTENS begrunnelse for appellen:
Kontrakten 3 hjerter vil aldri bli spilt.
I tillegg skal Øst gå videre(opplysende dobling) i ugunstig sone mot svake 2 spar og ikke mot 2 spar ikke krav?
Øst har dårlige farger + svak dobbel i makkers farge.
Mulig alternativer er: 2 spar N, 3 spar N. 4 hjerter Øst. Hjerterkontrakt gir 8 stikk hvis nord skifter til trumf etter å ha vunnet et sparstikk, ellers 9. Og nord har ikke vist 5-7 HP, men en normal konstruktiv svake 2, altså 6 - 9 HP
Syd har mest frekvent 13-15 balansert, og N/S har altså ca 22 HP til sammen (sett fra øst). Alternativet med 11-15 minorhånd gjør ikke østs hånd mer egnet for at ø/v skal spille kontrakt.
Kommentar om at 3 spar ikke er sannsynlig kontrakt, blir jo også klart tilbakevist av syds pass på 2 spar.
Aktuelt var resultatene på de andr bordene: 4 bord 3 Sp med 9, 3 bord 4 sp med 9. Hj kn utspill ved alle untatt ett (liten trumf)
Syd har en hånd med 6 tapere og få direkte vinnere. God grunn til ikke å melde 4. Og ca tre motspillstikk og bare 2 spar så melder ikke over 4 hj
MOTPARTENS kommentarer:
Syd har vist 11-15 poeng etter deres system. Nord har etter Syds forklaring vist 6-10 poeng og 5+ spar.
Tilsammen blir det 17-25 poeng, og i snitt 21 poeng.
Øst fant det da for farlig å melde inn noe på 3-trinnet i sonen uten sikker tilpass og trolig under 20 poeng Ø-V.
Med riktig forklaring har Nord vist 5-7 poeng, kanskje enda mindre i gunstig sone, og 6+ spar.
N-S har da i snitt 19(18) poeng, og Ø-V eier nå spillet. En innmelding er da nokså opplagt.
Dessuten øker Nord 6+ spar sjansen for tilpass Ø-V i en annen farge. Østs eneste grunn til å spørre er at han vil doble negativt hvis 2sp er svakt (Dbl viser 6+ poeng, begge minor og semistøtte i hjerter).
En slik innmelding er etter Østs mening nå obligatorisk, ellers risikerer han at Syd melder 3 spar og sperrer Ø-V bort fra en sannsynlig/mulig soneutgang. (Med kun kløver D i tillegg hos Vest, vil 3NT stå her.
Passer Øst, vil Vest da være utmeldt over 3 spar, og kan ikke en gang straffedoble, mens etter Dbl vil han fritt kunne velge mellom straffedobling, 3 NT og 4 hj. Det gir en mulig gevinst på opptil 11 IMP.)
Ø-V er enig med Nord i at 3 hjerter ikke blir spilt med rett forklaring. Syd kan jo telle opp ca. 4 motspillstikk, og samtidig maks. 4 tapere. Syd har derfor en opplagt sparmelding. Problemet er imidlertid at Syd også ser at det står 4 spar dersom Nord har en god sparfarge (ED10/EK10). Ja, selv spKD10 + en rød D kan være nok. Syd må derfor gjette mellom 3sp og 4sp. En kikk på de andre bordene, viser at halvparten melder 4 spar. At Ø-V melder 4hj, er lite trolig. Uansett vil N-S da som regel melde 4sp, som en forsikring mot at 4hj står.
3sp vil ikke bli doblet, men 4sp blir doblet siden Vest har 3 stikk, og Østs Dbl tilsvarer 1-2 stikk.
Avhengig av motspillet er det 8-9 stikk i spar. 8 stikk krever liten ruter ut. Mot 3 sp er dette ikke usannsynlig, siden Øst ser at beten krever 4 stikk i Øst. Det betyr trolig ett stjelestikk, og det er mest sannsynlig i ruter.
Om dette gir bort ett overstikk, er nokså likegyldig i 3sp. I 4spD er dette motspillet mindre sannsynlig siden det nå er nok med 4 stikk, og farlig å gi bort stikk. Hjerter Kn er da et mer sannsynlig utspill.
Sannsynlig resultat på spillet med rett forklaring er trolig 3sp= (20%), 3sp-1 (30%) og 4spD-1 (50%).
Ø-V anser seg skadelidende pga. feil forklaring fordi dette hindret Øst i å avgi en negativ dobling som han ville avgitt med rett forklaring. N-S havnet dermed i en ubetelig 2sp-kontrakt, mens de med rett forklaring havner i 3sp eller 4spD med bet som sannsynlig resultat.

APPELLUTVALGETS KOMMENTARER OG AVGJØRELSE:

Appellutvalgets medlemmer mener at den mulig upresise forklaringen ikke medfører at motparten vil melde over 2 spar
Appellutvalget dømmer kontrakten til 2 spar med 9 stikk (som oppnådd ved bordet)

Alle medlemmer deltok i behandlingen

Appellgebyret returneres

AU beklager at dom ikke ble oversendt til publisering (klart i slutten av mars)

Appellgebyret: Returneres

Sig

Per Nordland