

Jan Aasen – vår nye president ...

Skjønt "ny" er vel ikke helt rett å si. Jan Aasen gjør comeback etter at han gikk av som president for fire år siden og den gang overløt stafettpinnen til Helge Stanghelle. Jan var kaptein på NBF-skuta i årene 1996-2004, så det er en mann med erfaring som nå har tatt på seg oppgaven med å lede NBF i årene framover.

Av Snorre Aalberg

En levende organisasjon kjennetegnes ved engasjement og at medlemmene har meninger om det som skjer. En skal ikke ha fulgt mye med i bridgedebatten de siste månedene for å vite at flere hadde sterke innvendinger da valgkomiteen innstilte Jan Aasen som kandidat til president på nytt. Debatten var til tider ganske heit og Jan ble av enkelte stilt direkte til ansvar for at økonomistyringen på slutten av 90-tallet var under en hver kritikk. Dette vil vi komme tilbake til litt lenger ut i intervjuet, men det er en selvransakende og ydmyk president vi møter. Han tar kritikk på flere områder og understreker at det aller viktigste nå er å legge stridigheter bak oss, se framover og forsone motparter.

- *Jeg går rett på sak, Jan Aasen, og kommer med et par spørsmål som er ganske private.*

Hvordan har du følt noen av de angrepene som har kommet mot deg personlig ?

Var det ventet eller synes du ting har kommet ut av proporsjoner ?

Kjenner du igjen de faktiske forhold i det som har kommet fram ?

Det var ikke uventet at Tommy Sandsmark ville ha meninger om mitt kandidatur, ei heller andre som har kommet på banen. Dette var noe av det jeg vurderte før jeg sa ja til å stille som kandidat.

Jeg har gått mange runder med meg selv for å finne ut om jeg hadde lyst til dette og om det var riktig av meg å stille.

Når jeg så ble kontaktet av flere som støttet meg, så må en på ett eller annet tidspunkt bestemme seg for om en vil stå løpet ut eller ikke. Jeg har fått mange positive tilbakemeldinger, faktisk av en type jeg vil

kalle "unorsk". Dette har jeg selvsagt satt umåtelig stor pris på.

Jeg har sett også de negative meldingene, men de var som sagt ikke uventet. Det som har overrasket meg mest, var de kretsene som først ikke hadde noe problem med mitt kandidatur, i neste sving var de mest aktive for å fremme en motkandidat.

På sikt håper jeg at jeg kan få til et godt samarbeid også med disse kretsene. Det trenger vi for bridgens del.



- *Jeg vet ikke helt når du ble kontaktet av valgkomiteen. Ble du overrasket over å bli spurt om å stille som president igjen ?*

Jeg fikk en telefon fra valgkomiteens leder torsdag før påske, og jeg var veldig overrasket over henvendelsen. Jeg ba om å få bruke påsken på å tenke igjennom saken. Dermed var den påsken "ødelagt". Det ble flere dager på verandaen for å vurdere om dette var noe jeg hadde lyst å bruke tiden min på. Ikke

minst måtte jeg vurdere hva jeg kunne bidra med i en ny presidentperiode.

- *Hva var det viktigste grunnen til at du sa ja til å stille til valg som president for en ny periode ?*

Dette er en prosess som modnes over tid. Jeg hadde egentlig tenkt å takke nei til forespørselen, men etter å ha tenkt igjennom saken og vurdert hva jeg kunne bidra med så bestemte jeg meg for å si ja. Jeg la i forkant av Bridgetinget fram tanker om hvilke områder jeg mener er viktig å jobbe med. Jeg kan selvsagt ikke bestemme dette alene, men vil invitere styret til å ha fokus den veien de kommende to årene. Jeg og styret jobber nå med å sette sammen utvalg og arbeidsgrupper, og det vil bl.a synliggjøre styrets prioriteringer. Vi skal også konkretisere det vedtatte handlingsprogrammet i tråd med Bridgetingets ønske.

Jeg har ikke tenkt å grave så veldig mye i fortiden, men du skal få anledning til å komme med noen kommentarer til blant annet de tingene Tommy, Boye i BIN og tidligere forretningsfører Nils Kvangraven har kommet med.

- *Er det riktig at det forsvant så mye penger som det hevdes ? I tilfelle det ikke stemmer, hvilke summer er det vi snakker om ?*
- *Vi vet at administrasjonen i NBF på denne tiden ikke fungerte som den skulle. Ser du i ettertid at det er ting som burde vært endret på tidligere ? Er det noen personer her som har et større ansvar enn andre ?*
- *Det hevdes også at styret flere ganger fikk sterke advarsler fra revisor om at tingenes tilstand var kritisk. Stemmer dette, og i tilfelle ja, hvorfor ble det ikke gjort noe på et tidligere tidspunkt ?*
- *Er det ting du og styret bør ta selvkritikk på fra din forrige periode ? Kanskje du har tatt med deg lærdom som kan hjelpe i den arbeidet som står foran ?*
- *Er det riktig at Rune Handal reddet NBF fra konkurs eller var det ting som vi kunne kommet gjennom uavhengig av de grepene som ble tatt den gangen han ble ansatt ?*

Jeg starter med det siste først. Det er hevet over en hver tvil at Generalsekretær Rune Handal har gjort en kjempejobb for NBF. Jeg ser fram til å jobbe sammen med han og den øvrige administrasjonen. Det at vi har en så solid stab på forbundskontoret, var en viktig årsak til at jeg valgte å si ja til å stille som president. Jeg tror vi i fellesskap skal oppnå gode resultater for forbundets medlemmer.

Jeg ønsker ikke her å gå i detaljer på de forhold du spør om over. Da trenger jeg en hel bulletin for meg selv, men skal etter beste evne prøve å komme med noen kommentarer. La meg likevel understreke det aller viktigste først slik at det er hevet over en hver tvil:

“Som president i den aktuelle perioden er jeg ansvarlig for det som skjedde, og derfor påtar jeg meg det fulle ansvaret for både av positive og negative ting i årene 1996 – 2004.”

Når man går ut med påstander ala det Tommy Sandsmark og andre gjør, så kan man fort komme med angrep som rammer uskyldige. Det som gjør meg mest irritert at det er så enkelt å slenge ut beskyldninger som indirekte rammer personer som ikke har mulighet til å forsvare seg.

Jeg er derfor veldig opptatt av at det er greit å ha høy temperatur i den politiske debatten, men det kan ikke være på en måte som gjør at det rammer tilfeldig.





Tommy Sandsmark er en av de sterkeste kritikerne til vår nyvalgte president

I den aktuelle perioden det er snakk om hadde forbundet for høye kostnader i forhold til inntekter, og dermed gikk NBF med underskudd i flere år. Dette er midler som vi selvsagt gjerne skulle hatt tilgjengelig i dag. Økonomirapporteringen på dette tidspunktet var også for dårlig, og styret iverksatte ikke kraftige nok tiltak i rett tid. Vi hadde fortløpende dialog med revisor i arbeidet med å rydde opp, men vi klarte ikke å ta de rette grepene tidsnok.

Når dette er sagt, så gikk pengene til å drive virksomheten. Driften av forbundet sentralt, samt lønn og drift av forbundskontoret, er en viktig del av dette. Andre betydelige utgiftsposter for forbundet er knyttet til reisestøtte for medlemmer og arrangementsstøtte til kretser og klubber i forbindelse med NM og SM. I tillegg betalte vi ut 750.000 i disse årene som tilskudd til driften av kretsene. Mye av midlene ble i organisasjonen som helhet (klubb, krets og medlem), men forbundet sentralt gikk med underskudd.

Som leder av styret i den aktuelle perioden tar jeg både ansvaret og selvkritikk for den måten vi løste den økonomiske situasjonen på. Vi burde ha iversatt kraftigere tiltak tidligere enn det vi gjorde, og vi skulle brukt mer tid på å involvere forbundets ansatte i det å finne løsninger. Til de som føler seg tråkket på eller

dårlig behandlet i denne perioden, vil jeg sterkt beklage.

Jeg lærte mye av disse prosessene, på godt og vondt. Jeg har også fått mer ledererfaring gjennom min jobb på høgskolen. Dette gjør at jeg er sikker på at jeg ville løst dette annerledes i dag enn det jeg gjorde den gangen.

- *Dette får være nok historie i denne omgang. Valget i 2008 er tilbakelagt og du ble valgt med et klart og tydelig flertall. Jeg vet ikke om du fikk signaler på tinget at du kom til å bli valgt. Uansett, hvordan føltes det da du tross alt fikk støtte fra nærmere 70% av tingdelegatene ?*

Uavhengig av om jeg eller Ragnar Presttun vant avstemningen, er jeg veldig glad for at den som vant gjorde det med såpass klar margin. Det er ikke noe særlig å starte opp gjerningen og vite at du har et knapt flertall bak deg. Det var også veldig viktig for meg at kretsene som ville stemme mot mitt kandidatur likevel ga uttrykk for at de ikke ville ha problem med å samarbeide med styret og meg. Jeg er egentlig veldig imponert over den ryddigheten som mange av kretsene har vist i dette valget. Det er en veldig styrke for NBF.

- *Du har helt sikkert gjort deg opp noen meninger om tingenes tilstand i dagens Bridge-Norge. Jeg nevner rekruttering og forgubbing som et par stikkord. Har du en situasjonsbeskrivelse av sånn som du ser stå i dag og hvilke forhold er det du mener det er aller viktigst å ta tak i først ?*

Jeg tror ikke det er riktig å sette rekruttering og forgubbing opp mot hverandre. Hvis NBF skal vokse må vi ha med oss alle aldersgrupper. Jeg ønsker å supplere det tilbudet som er i dag med et tilbud til "seniorene". Det er mange som spiller i klubber som ikke er tilsluttet NBF, og dette er en gruppe jeg ønsker vi skal ha et tilbud til.

Festivalen er et viktig tilbud som det ikke skal rokkes med, men jeg ønsker å jobbe for at vi også etablere et nytt konsept som ivaretar den delen av bridgemarkedet vi i dag ikke er gode på. Her ligger mulighetene for vekst i medlemstallet.

Så er det viktig å få med ungdommen. Jeg er derfor veldig fornøyd med at Allan Livgård er valgt inn i forbundsstyret, slik at vi sammen med ungdomsutvalget skal jobbe for å fornye bridgeforbundet, få innspill på hva ungdommen er opptatt av, og dermed legge grunnlaget for å etablere et tilbud som ungdom ønsker.



Allan Livgård – ungdommens representant i forbundsstyret.

Vi må huske på at vi kan synes at vi har et godt tilbud, men så lenge det ikke oppfattes slik av de vi skal rekruttere, så hjelper det ikke. Det er viktig med hva slags tilbud vi gir, hvordan vi markedsfører det, prestasjonene til landslagene, og ikke minst hva slag omdømme vi har. Dette er noen av de tingene forbundet skal jobbe med de to neste årene.

- *Jeg har hørt et estimat på hvor mange timer i året du brukte på bridge da du var president forrige gang. Har du tenkt å bruke like mye tid denne gangen også ?*

Nei !

Det er verken mulig eller fornuftig å bruke så mye tid for å utøve presidentvervet. Det er også viktig at organisasjonen blir kjent med hele forbundsstyret og ikke bare presidenten.

En lærdom fra min forrige periode som president, er at forbundets administrasjon er kjempeviktig for forbundets utvikling. I det ligger det at styret også må være klar over og bevisst på sin rolle i forhold til administrasjonen. Jeg har tro på at styret sammen med administrasjonen skal få til mye bra framover. Og dere har fått et forbundsstyre med mye kompetanse og engasjement.

- *Har du noen tanker om hva som vil være dine sterke sider i den utfordrende jobben du har tatt på deg ? Er det områder du vil legge det største ansvaret over på administrasjonen ?*

Som jeg sa under forrige punkt så har jeg lært. Det er viktig å dra veksler på administrasjonen og det øvrige styret. Vi kommer også til å oppnevne arbeidsgrupper som vil få mandat og oppgaver knyttet til å effektivisere styret og Bridgetingets prioriterte oppgaver.

Min styrke i dette arbeidet er at jeg kjenner organisasjonen godt. Jeg har vært møteleder på Bridgeting og kretsledermøtene de siste årene, slik at jeg er oppdatert på vedtak og kjenner en god del av de tillitsvalgte. Det gjør det lettere å sette sammen det teamet som skal jobbe med å effektivisere handlingsprogrammet, og vite hva som bør tas hensyn til i det arbeidet.

Alt dette ville selvsagt vært mulig også for en annen president også, men jeg skal iallfall gjøre mitt beste.

- *Har du noen tanker om den formen Bridgefestivalen har fått ? Er dette et konsept vi skal bygge videre på eller har du tanker om ting som kan endres eller forbedres ?*

Jeg mener bridgefestivalen er viktig, og i samarbeid med Rune Hauge så skal konseptet videreutvikles. Jeg tror også det er viktig at når en tenker festivalens utvikling så skal vi være "kommersiell" i tenkning. Jeg så innlegget i festivalavisen til Øystein Eriksen. De problemstillingene han tok opp tar jeg på alvor og som et uttrykk for hva våre tilbud må favne. Her tror jeg bridgeforbundet må videreutvikle sitt tilbud, og festivalen og det alternative tilbudet må inngå som en helhet.



Jeg tror at "seniortilbudet" vil være et supplement til festivalen og ivareta noen av de hensynene som Øystein Eriksen tar opp i sitt innlegg.



Øystein Eriksen har meninger om det er rett å låse festivalen til Lillehammer. Det kan du lese om i Festivalavisa

- *Det hadde vært fint om du kunne fortelle litt om hva du gjør med livet ditt når du ikke tenker på bridgeadministrasjon. Du har sikkert en sivil jobb, familie, andre hobbyer....
Er du aktiv bridgespiller selv og i tilfelle på hvilket nivå ?*

I det daglige er jeg økonomi-, personal- og driftsdirektør ved Høgskolen i Lillehammer, en jobb jeg har hatt siden 2000. Det er en krevende jobb, så det blir viktig å planlegge og sortere hva jeg skal bruke tiden på.

Fritiden min har jeg de siste tre årene brukt til å pusse opp huset mitt (på tredje året), så det har ikke vært tid til bridgespilling den siste tiden. Jeg var ikke noen dreven spiller før det, og er enda dårligere nå. Så det er ikke bare bare å være min makker ☺. Ellers liker jeg å kjøre motorsykkel og har en plan om å begynne å trene litt. Mest mulig av den resterende tiden prøver jeg å være utendørs.



- *Helt til slutt kan du få komme med ting du ikke har fått sagt tidligere i dette "intervjuet". Hvis du ønsker å være litt personlig og privat, hadde det vært fint. Det er sikkert stunder da du selv har vurdert om det var rett av deg å ta denne utfordringen..*

Jeg synes det er vanskelig å være veldig personlig, for det blir på mange måter et feil fokus i forhold til hva dette dreier seg om.

Det er mange faktorer som spilte inn når jeg valgte å stille som kandidat, ikke minst når jeg hadde en viss peiling på hva jeg ville bli møtt med.

Når en stiller opp som kandidat og det ender opp med kampvotering, så er det en del vurderinger og beslutninger en må ta. Dette er noe en ikke skal undervurdere, for uansett kandidat så legger en mye engasjement i saken. På et eller annet tidspunkt må en bestemme seg for hva en vil og være forberedt på at å stå løpet ut.

Det er ikke noe hyggelig å se på trykk at ens egenskaper stilles i tvil, tilbakemeldinger om at en ikke bør stille, eller når jeg også opplever at folk rett og slett har et hat eller nag til meg og det jeg står for.

Jeg stiller et retorisk spørsmål til slutt. Mange lurer sikkert på hvorfor jeg i all verden stilte som kandidat?

Det er to dimensjoner i en slik vurdering. Den ene er at jeg har et engasjement, og jeg setter utrolig pris på den støtten jeg har fått. Jeg vil gjøre det jeg kan for ikke å skuffe de som tror på meg.

Den andre dimensjonen er mer av prinsipiell art. For meg er det viktig å bidra til at det ikke er enkeltpersoner som skal få avgjøre valg, men at det er gjennom prosesser i organisasjonsleddene at dette skjer. Det viste seg at det var flertall for mitt kandidatur og hadde jeg trukket meg så hadde mindretallet fått bestemme. Det er et organisasjonsmessig problem hvis det blir slik.

Til slutt vil jeg komme med en hilsen til alle dere som kommer til å besøke Lillehammer for å spille kort. Jeg håper at også årets festival blir en positiv opplevelse for de som legger turen til Lillehammer. Vi setter stor pris på så

mange funksjonærer er villig til å bruke av sin fritid til å jobbe for festivalen. Fortsatt god sommer til dere alle !!



Da takker vi i bulletinredaksjonen for praten og avslutter med på det sterkeste og varmeste ønske deg all mulig lykke til i jobben som kaptein på skuta NBF. Vi vet at du heldigvis har en god stab i dagens administrasjon og vi er sikker på at styre og administrasjon kommer til å bli et bra team.

Vi gratulerer medaljevinnerne i NM mix par



Medaljevinnere NM mixpar 2008, fv Jan Petter Svendsen, Gunn Tove Vist (sølv), Erik Sælensminde - Ann Karin Fuglestad (gull), Stig Dybdahl, Jette Maribo Livgård (bronsje)