



Norsk sølv i EM lag

Side 12

norsk bridge

Medlemsblad for Norsk Bridgeforbund
nr. 3 – sep. 2015 – 21. årgang



EM i Tromsø:

NBF landet på beina

Side 12

Brogeland er bridgens
sheriff: Avslører juks
i verdenseliten

Side 8



GoSportive NORDIC CHOICE HOTELS

OPPTIL 20 % RABATT PÅ EN OPPLADNINGSNATT

Alle idrettsutøvere vet at en god natts søvn er forskjellen mellom vinn eller forsvinn. Med våre fem forskjellige hotellkjeder på over 100 destinasjoner er vi helt sikre på at vi har en hotellseng som passer akkurat til deg. Sov godt og våkne opp dagen etter som en vinner.

20 % RABATT på Quality Hotel™, Quality Resort™ og Clarion Hotel® for individuelle idrettsgjester.

15 % RABATT på Comfort Hotel® og Clarion Collection® for individuelle idrettsgjester.

Book på choice.no/idrett



CHOICE.NO/IDRETT – Hotell på over 100 destinasjoner i Norden



NORDIC CHOICE HOTELS™

| | |
|---|----|
| Avsløringar av juks sjokkerer bridgeverda | 8 |
| EM i Tromsø | 12 |
| Festivalprisen 2015 | 29 |
| NM-medaljer under EM i Tromsø..... | 30 |
| Askeladden som kom til EM-finalen | 31 |
| Kommentarer fra Hjellemarken og Sørvoll..... | 32 |
| En takk til de frivillige | 34 |
| Ungdoms-EM | 38 |
| Juniorleir..... | 52 |
| Junior-NM..... | 54 |
| Ernst & Young-prisen sesongen 2014 – 2015 | 56 |
| NM par | 60 |
| Veteran-VM | 66 |
| Lederskifte i Norsk Bridgepresse | 69 |
| Årets bridgeildsjel 2015 | 70 |
| Nye mestere | 74 |
| Bridge for de relativt ferske | 80 |
| Villy Dam..... | 82 |
| Kort fortalt | 86 |

NORSK BRIDGEFORBUND

Sognsveien 75 A
0855 Oslo
Telefon: 47 47 94 00
(mandag–fredag 12.00–16.00)
E-post: bridge@bridge.no
www.bridge.no
Bankkonto: 5002.05.01585
Postgiro: 0814.51.95102

REDAKTØR ERLEND SKJETNE

Mobil: 974 75 164
e-post: erlend@gammagrafisk.no
Bjørkeveien 11, 9700 Lakselv

LAYOUT

AIT Oslo AS/Mem grafisk

ANNONSER

Ansvarlig: Erlend Skjetne
erlend@gammagrafisk.no
Annonsemateriell leveres skriftlig,
med e-post, eller brev.

Pris etter avtale.

Neste utgivelse
desember 2015
Innleveringsfrist
15. november 2015



Etter at eg brukte den førre leiarartikkelen min på å kjefta opp dei av mine kjære lesarar som ikkje hadde tenkt seg til EM i Tromsø, vart det eit heftig ordskifte på internett. Mange meinte at min vesle tirade var fullstendig uhøyrtd, og eg fekk skarp kritikk. Dette sette eg stor pris på, då ein vanlegare reaksjon på absolutt alt som står i hverande magasin, er øyredauvande tagnad. Engasjement, om så kanalisert gjennom eiter og galle, er det ingen som tek skade av; bridgen har ein langt farlegare fiende i likesæla. No kunne eg prøvd å fyre opp igjen dei som kanskje nettopp har greidd å roe seg ned, ved å seia at dei verkeleg bør angre på at dei ikkje deltok i EM i Tromsø. Men det skal eg ikkje seia, for eg vil jo ikkje påføre nokon hjarteinfarkt. Men vonarleg fornærmar eg ingen ved å fastslå at dei to vekene med EM i Tromsø, var ei fantastisk oppleving, som eg personleg seint vil gløyme.

Når dette er sagt, vil eg understreke at eg står for meiningsinnhaldet i nemnde leiarartikkel. Les ein referatet frå sist styremøte i NBF, om dei økonomiske konsekvensane av

EM i Tromsø, vitnar fylgjande setning om at nokre i NBF iallfall delvis er samde med meg: “Underskuddet skyldes i stor grad deltakersvikt, og styret er skuffet over deltakelsen fra Norge og nabolandene.” Vel å merkje er ikkje underskotet verre enn at det skal gå fint for NBF å takle det, noko du kan lesa meir om lenger bak i bladet.

Eg vil ta tak i berre eitt av dei mange argumenta som kom fram i nemnde ordskifte, der diverse røyster fremja alle moglege gode og mindre gode grunnar til ikkje å delta i EM i Tromsø. Dette argumentet vart mellom anna formulert slik: “Det Erlend Skjetne glemmer er at kunden alltid har sin suverene rett til å velge om han/hun vil kjøpe produktet eller ikke. Om bakeren ikke får solgt sine brød, så kan han ikke kjefta på folket, og si at det er folket som misforstår. Bakeren må heller gå i seg selv, og endre sin oppskrift, slik at brødenes kvalitet samsvarer med det folket ønsker.”

Dette er interessant, for det fortel om ein måte å oppfatte NBF på, som er ganske ulik den måten eg sjølv oppfattar NBF på. Logikken som ligg bak det siterte argumentet, er jo velkjent og ikkje vanskeleg å forstå: Det er marknaden som skal styre, og produsentane må konkurrere seg imellom for å overleva i marknaden. Personleg har eg derimot aldri oppfatta NBF som ein “produsent” som skal tilby

“kundar” eit “produkt”. For kva har ein vanleg “produsent” som mål for verksemda si? Naturlegvis profit. Men eg kan seia med stor sikkerheit at ingen blir spesielt rike av å arbeide for NBF, og det ville vore fullstendig feil om nokon hadde vorte det. NBF har ikkje fleire fast tilsette enn ein organisasjon med 10.000 medlemmer nesten må ha, om hjula skal gå rundt. Desse fast tilsette har ei fast løn som på ingen måte er overdådig, og dei tener ikkje korkje meir eller mindre avhengig av kor mange som deltek i NBF sine tevlingar. Størstedelen av den daglege verksemda i NBF blir uansett drive av ei stor mengd frivillige, som ikkje får ei krone for innsatsen dei legg ned. Desse frivillige arbeider både på klubb-, krins- og forbunds nivå, og i sumar arbeidde dei også på internasjonalt nivå i samband med EM i Tromsø.

Fleirtalet av oss gjer derimot ingen frivillig innsats for bridgen. Sjølv har eg gjort litt, men gjer lite eller inkje no om dagen. Likevel vil eg jo at bridgeturneringar skal bli arrangert, fordi eg liker å spela bridge. Med andre ord er eg sjeleglad for at alle dei frivillige finst: Dei arrangerer bridgeturneringar, lokalt og nasjonalt, og nokre av dei prøver òg å skapa rekruttering til bridgen, så han ikkje døyr ut med oss som no byrjar dra på åra. Det minste eg personleg kan bidra med – når ei lang rekkje eldsjeler arbeider gratis for å

arrangere bridgeturneringar – er å møte opp og betala den relativt låge startkontingenten. Sjølsagt kan eg vera misnøgd med fråstanden til spelestad, med sjølve spelelokalet, med temperaturen i spelelokalet, med prisen på kaffien, og sjølvsagt kan eg erklære at nei, dette har eg ikkje tid til, råd til, lyst til, eg er ikkje nøgd med produktet! Deretter kan eg sitja heime og furte, i beste fall klikke meg inn på BBO og kaste vekk nokre timar på tullebridge mot menneske utan andlet. For det er ikkje slik at det finst ein annan “produsent” av bridgeturneringar her i Noreg, der eg finn eit anna og betre tilbod. Vil eg ha eit betre tilbod, må eg melde meg som frivillig og arbeide for det på eiga hand. Slik fungerer alle ideelle fellesskapar, der pengar ikkje er og aldri bør bli den dominerande verdien.

Difor meinte eg at alle som også i framtida ynskjer å spela seriøse bridgeturneringar i Noreg, hadde eit visst felles ansvar for å melde seg på EM i Tromsø og bidra til å gjera arrangementet til ein suksess, til felles gagn for heile NBF. Av same grunn vil eg seia tusen takk til alle dei frivillige som unekteleg gjorde EM i Tromsø til ei flott oppleving, den noko sviktande deltakinga til trass.

Erlend Skjetne,
redaktør

Siden sist



Forrige gang undertegnede skrev denne spalten, var det som konstituert generalsekretær, og jeg var absolutt ikke sikker på om jeg kom til å skrive noen flere. Nå skriver jeg dette som generalsekretær på lengre sikt, og jeg vil benytte anledningen til å uttrykke min taknemlig overfor styret i NBF og mine kollegaer for den tilliten og støtten de viser meg.

Under normale omstendigheter, burde jeg vel i denne spalten ha startet med å fortelle litt om de to europamesterskapene i Tromsø. Men som sikkert veldig mange av dere kjenner til, har bridgen blitt rystet av de avsløringene Boye Brogeland har stått i spissen for. De som ikke kjenner saken, kan lese mer om den lenger bak i bladet. Men kort fortalt har Boye, sammen med makker Espen Lindqvist og sine amerikanske lagkamerater, sagt fra seg flere store titler “over there”, fordi de mener at lagkameratene deres, israelerne Lotan Fisher og Ron Schwartz, har drevet med juks. Dette har blitt fulgt opp med offentliggjøring av beviser på en egen nettside, www.bridgecheaters.com.

Disse beskyldningene har så blitt fulgt av en nesten enda større “bombe”, nemlig at Boye med sine støttespillere har funnet beviser på at Fulvio Fantoni og Claudio Nunes, lagkamerater med Geir Helgemo og Tor Helness i Monaco, også jukser. Fantoni og Nunes ligger for øyeblikket som nr. 1 og 2 på verdensranking, mens Fisher og Schwartz har vunnet nesten alt det som vinnes kan de siste årene. Med andre ord er dette den alvorligste etiske saken som noen gang har inntruffet i bridgens verden.

Ledelsen i NBF var tidlig informert om hva som ville komme fra Boye, og han ønsket også at vi som forbund skulle jobbe proaktivt med å sette fokus på saken. Det har vi gjort, blant annet var vi første forbund som omtalte saken offentlig, og vi sendte som første forbund et brev til Det europeiske bridgeforbundet (EBL) hvor vi ba dem ta for seg saken. Dette har siden resultert i en ny henvendelse til EBL sammen med de andre nordiske forbundene, og vi opplever nå at EBL tar saken på alvor og at de rette stegene blir tatt.

At sakene nå blir behandlet hos EBL er vel og bra, men måten Boye følte dette måtte legges frem på for å få de internasjonale forbundene til å ta tak i saken, er ikke like bra. Vi skal ikke ha det slik at mistanker om juks må legges frem offentlig og at de samme mistankene må ta

noen runder på Facebook og andre internettfora før de kan behandles i de rette instanser. Dette er ikke ment som en kritikk av Boyes handlemåte i disse konkrete sakene, det er snarere uttrykk for et ønske om forandring: Det er viktig at bridgen nå får opprettet et organ som kan behandle mistanker og anklager om juks på en grundig, rettferdig og habil måte.

Styret i NBF har signalisert at NBF skal gå foran i kampen for en rettferdig og "ren" bridge, og vår stemme skal bli hørt internasjonalt. Samtidig er det viktig at en slik kamp nå ikke forpurrer de prosessene som er satt i gang i behandlingen av nevnte konkrete sakene. Endringsprosesser i organisasjoner er av natur trege, men for at bridgens gode navn og rykte skal overleve, er det viktig at endringene skjer så raskt som overhodet mulig. Boye har gått foran, og vi skal nå jobbe for sakene blir håndtert og at det kommer på plass et organ. Takk for at du tok kampen, Boye!

"Sommaren är kort," synger Thomas Ledin i en kjent slager, men for alle som var med på å organisere de to europamesterskapene i Tromsø, opplevdes den sikkert som ganske lang. Mange av dere var over én måned i Tromsø, og det tar på å stå på så lenge. Et annet sted i bladet har jeg skrevet en litt lengre rosende omtale, men vi kom i mål takket være alle som var med og bidro. Tusen takk!

Resultatmessig ender EM-prosjektet opp med et underskudd. Vi er ikke helt ferdig med regnskapet, men med noen forutsetninger tatt, regner vi med at underskuddet ikke blir større enn at det oppveies av økt MVA-kompensasjon i 2016. Det mener jeg vi skal si oss fornøyd med, i hvert fall med tanke på den inntektssvikten vi opplevde, både på sponsorinntekter og startkontingenter.

En spesiell takk vil jeg gjerne rette til Rune Kufaa og Inger Hjellemarken. Uten disse to hadde det ikke vært mulig å arrangere EM i Tromsø. De har begge to, gjennom sin kunnskap, erfaring og stå-på-vilje, gjort at vi hele veien kunne være trygge på at EM ville bli gjennomført på en god måte.

Når det gjelder det sportslike, var det veldig gledelig med sølvet til lag Blund i Åpent EM lag. Gratulerer til Ole Berset, Børre Lund, Aksel Hornslien og Olav Arve Høyem! At Jon Sveindal var tilbake ved den grønne filten sammen med Arild Rasmussen og tok EM-bronse i samme turnering, var også veldig gledelig! Gratulasjon går også til de tre norske lagene som tok medalje i EM veteran lag, til brødrene Mæsel som tok sølv i EM veteran par, og til Åse Langeland og Geir Helgemo som tok sølv i EM mix par.

Men ikke minst synes jeg vi skal gratulere oss alle sammen med å ha vært med å gjøre Åpent EM

i Tromsø til et fantastisk trivelig europamesterskap. Ja, det var ting som kunne vært bedre med spillestedet, ikke minst toalettene og utsmykningen, men sammen sørget vi for at alle allikevel trivdes i midnattssolens rike.

Avslutningen i Ungdoms-EM var en thriller uten like. Før siste kamp i U26 kunne tre lag vinne, deriblant Norge. Dessverre viste det seg at de to andre lagene, Polen og Sverige, scoret for mye til at Norge virkelig kunne blande seg inn. Men EM-bronse er en veldig sterk prestasjon, som lover godt for fremtiden! Før siste spill ledet Sverige med 14 IMP, men alle visste at siste spill var en slem som kunne svinge i Polens retning. Da Hellas mot Sverige fikk 6 spar på rett hånd og dermed vant kontrakten, løftet nesten taket seg i Mackhallen med polske jubelbrøl. 3 IMP skilte lagene etter 340 spill!

Nå øser regnet ned her på Østlandet, og flere steder flommer veier og bruer over. Det stopper allikevel ikke oss bridgespillere: Når ny sesong er i gang, skal vi i klubben. Jeg håper så mange som mulig av dere også finner tid til å være med i kretsmeesterskap, spille noen forbundsturneringer og ikke minst delta i to av NBF sine flaggskip, NM for Klubbtag og Seriemesterskapet.

Lykke til med den nye sesongen!

*Allan Livgård,
generalsekretær*

BRIDGE PÅ TENERIFE I VINTER?

NBF arrangerer to bridgefestivaler på Tenerife i løpet av vinteren 2015/16:

- 1) 16. – 28. november 2015: Kurs for begynnere og viderekommende og daglige turneringer.
- 2) 4. – 23. januar 2016: Bridgefestival med daglige turneringer, temaundervisning og bridgepub.

Arrangementene har en sosial og avslappet profil, og passer for spillere på alle nivåer som vil hygge seg med bridgen.

Se fylldigere info lenger bak i bladet.



Avsløringar av juks sjokkerer bridgeverda

I forkant av VM i Chennai har sjokkerande opplysningar kome for dagen: Det syner seg at fleire par i verdseliten har drive systematisk juks ved bridgebordet. I spissen for avsløringane har vår eigen Boye Brogeland stått.

Av Erlend Skjetne

Det er vanskeleg å skrive ei oppsummering av denne saka, for det er ei sak som i høgste grad pågår enno, der utruleg mykje har skjedd og utruleg mange har uttala seg. Men bakgrunnen er om lag som fylgjer:

For ein dryg månad sidan offentliggjorde Boye Brogeland prov på at israelarane Lotan Fisher og Ron Schwartz, eit ungt par med fantastiske merittar, har drive systematisk juks ved bridgebordet gjennom lang tid. Gjennom plasseringa av mappa og trauet på bordet, har dei signalisert sitt føretrekte utspel til makker, og paret har tilsynelatande òg hatt nokre andre triks på lur. Brogeland har sjølv spela på lag med israelarane, mellom anna vann dei den prestisjetunge amerikanske tevlinga Spingold i lag, med ein felles sponsor. Men kort tid etter Brogeland's avsløringar, gjekk sponsoren ut og sa

ifrå seg Spingold-tittelen og trofeet – han var altså openbert samd med Brogeland.

Fisher og Schwartz har reagert ved hardnakka å nekte for alt, og gjennom advokatane sine har dei gjeve Brogeland ordre om å trekkje attende alle påstandar, om han ikkje vil risikere å bli saksøkt for 1 million dollar. Bridgeverda, derimot, har nesten unisont støtta Brogeland og fest lit til dei overtydande prova som er lagt fram. Mange profilerte spelarar har gått ut med eintydige støtteerklæringar.

Men skandalen var ikkje slutt med dette – tvert imot: Neste par i rampelyset var italienarane Fulvio Fantoni og Claudio Nunes. Dei har dei siste åra spela på det sponsa laget Monaco, der også dei norske stjernene Geir Helgemo og Tor Helness

Lotan Fisher og Ron Schwartz



Claudio Nunes og Fulvio Fantoni



har hatt plass. Laget har vunne ei lang rekkje prestisjetunge turneringar. Prova er tydelege her òg: Fantoni og Nunes har indikert til ein annan kva dei har i utspelsfargen, gjennom måten dei legg utspelskortet på bordet på. Fordelen av dette er neppe så stor som fordelene Fisher og Schwartz har hatt av sitt juks, men det er ikkje di mindre nok til å gje dei ein fordel framfor alle andre sterke par som ikkje har tilsvarande ulovlege metodar på repertoaret.

Fantoni og Nunes har ein ikkje høyrd noko som helst ifrå etter at skuldingane kom, men lagkameraten deira Geir Helgemo har gått ut med støtte til Brogeland, og samstundes garantert at han ikkje har kjent til kva italienarane har drive med. Som ein som kjenner Helgemo frå min eigen klubb og krins, stoler eg fullt og heilt på dette, noko også bridgeverda elles ser ut til å gjera.

Neste nyhende var at eit meritert tysk par, Alexander Smirnov og Josef Piekarek, føregreip hendingane ved å gå ut å orsake at dei hadde drive juks, allereie før prov var lagt fram. Eg har enno til gode å sjå prova mot desse to, men truleg må dei vera sterke. Lesaren får sjølv vurdere om han eller ho synst dette var ei nobel handling av tyskarane, eller berre eit feigt forsøk på å få redusert straffa dei veit at vil koma.

Som resultat av avsløringane har både Israel, Monaco og Tyskland trekt seg frå VM i Chennai, då alle dei juksande para var med og spela då desse laga kvalifiserte seg frå EM i Opatija i

Alexander Smirnov og Josef Piekarek



fjor sumar. I skrivande stund har VM i Chennai akkurat byrja, og rett i forkant gjekk Boye Brogeland ut med fylgjande dramatiske erklæring: Ytterlegare to lag som er i India for å spela VM, har juksarar i sin stall! Han oppfordra desse til å trekkje seg, og åtvare om at prov imot dei kan bli lagt fram i laupet av meisterskapen. Det neste som hende var at det polske landslagsparet Cezary Balicki og Adam Źmudziński fekk sin invitasjon til meisterskapen trekt attende av WBF, dei ville altså ikkje få spela VM sjølv om dei var kvalifiserte. Det blir òg sagt at eit bulgarsk par skal ha gjort noko gale, men dette er det for tidleg å skrive meir om.

Uskuldige til det motsette er prova – men...

Media får med god grunn kritikk når dei er ute og førehandsdømer folk som står tiltala for ymse brotsverk. Det er ingen av dei som no har vorte skulda for juks, som førebels har fått nokon formell dom, og slik sett skal dei kanskje reknast for skuldfrie inntil vidare. Men på den andre sida blir det falskt og nokså poenglaust å skrive om denne saka, dersom vi skal vera politisk korrekte og påstå at desse spelarane jo godt kan vera skuldfrie. For prova vi så langt har sett er eintydige, og dei aktuelle spelarane skal få store vanskar med å bortforklære det alle kan sjå i spelfiler og videofiler.

Materialet finst tilgjengeleg på nettet. Saka mot Fisher og Schwartz er grundig omtala på Boye Brogeland's spesielt oppretta nettstad **www.bridgecheaters.com**, medan den amerikanske sida **www.bridgewinners.com** er ei god kjelde til informasjon om alt som har skjedd også vidare. Ikkje minst kan vi oppmode alle til å tinge abonnement på BiN, Bridge i Norge, det gode bladet der Boye Brogeland er redaktør, og der fyldig omtale av saka vil koma.

Kva vil det seia å jukse i bridge?

Til dei som ikkje har fylgd så nøye med på alt som har skjedd, bør vi gjera nokre presiseringar av kva ein eigentleg meiner med "juks" i bridge. For å svara på dette, kan ein byrja med å definere det kjende bridgeomgrepet "uautorisert informasjon": Det er informasjon ein ikkje har lov til å gje sin makker,

og ikkje har lov til å motta frå makker, i høve til bridgens lover og reglar.

Ein kan koma til å gje uautorisert informasjon til makker utan naudsynlegvis å meine noko med det. Til dømes kan eg, heilt umedvite, koma til å slå av makkers sleminviterande 3 spar ved å melde 4 spar veldig fort. Makker har då fått ein indikasjon på at eg har veldig dårlege kort. Hadde eg brukt lengre tid, ville han fått ein indikasjon på at eg var i nærleiken av å kunne melde noko meir positivt, at eg altså har betre kort. Eg har ikkje lov til med overlegg å gje den typen hint til makker. Makker, på si side, har ikkje lov til å nyttiggjera seg denne typen hint, anten hintet mitt var gjeve med overlegg eller ikkje. Viss han likevel melder vidare etter at eg brukte lang tid på å slå av, når korta hans like gjerne tilseier ein pass, er det juks? Det er vanskeleg å svara på, fordi det no eingong ikkje er slik at vi berre har éin tanke i hovudet samstundes: Han som melder vidare, kan meir eller mindre umedvite vera påverke av pausen min, men samstundes byrjar han kanskje å rasjonalisere: Er no ikkje eigentleg den og den faktoren ved handa mi meir verd enn eg eigentleg trudde? Kanskje sit det òg ei pen kvinne og bakspelar, og spelaren tenkjer at her må eg melde vidare, for då synst kanskje den pene kvinna at eg er tøff og kul ... Viss det at ein melder vidare *utelukkande* er basert på makkers tenkjepause, kan ein kanskje seia at det dreier seg om juks. Men korleis skal ein kunne vita at det er dette som har skjedd? Det er umogleg, og difor bør ein vera veldig forsiktig med å bruke omgrepet juks i slike tilfelle. Det kan vera aksjonar som grensar mot det *uetiske* – men ordet juks meiner eg vi bør spara til meir graverande saker. Om eit makkerpar systematisk, med klårt medvit og med ei felles innforstått oppfatning brukar makkers tenkjepause som grunnlag for si eiga avgjerd, kan ein kalle det juks.

Nøkkelordet er *systematisk*. Jukset som Brogeland har avslørd, har vorte gjennomført med fullt overlegg gjennom lengre tid, og i ei felles forståing makkerane imellom. Det sistnemnde er kanskje det vanskelegaste for meg å skjøna. At ein einskildperson til dømes kan hacke seg

inn på ein datamaskin og lesa spelfilene i forkant av ei turnering, og så bruke den informasjonen til spela sine egne kort så godt som råd er, er ikkje ein underleg tanke, for det finst jo mange rare einskildmenneske. Men at to personar som båe har vilje til å jukse faktisk har greidd å finne kvarandre, for så i fellesskap å planleggje korleis gjennomføringa av ei viss form for juks, det er ganske utruleg. Det er noko heilt anna og langt verre enn det å melde ditt eller datt delvis på grunn av makkers tenkjepause, eller ein sjeldan gong koma i skade for å overhøyre frå eit anna bord at trumfen sit sånn og sånn, og så rasjonalisere seg fram til at det matematisk sett var riktig å spela på at trumfen ville sitja akkurat sånn. Alt slikt bør vi gjera vårt beste for å unngå, og heldigvis har motparten moglegheit til å rope på tevlingsleiar dersom dei meiner at ein spelar har gjort noko slikt. Men den typen juks som Brogeland har avslørd, er i ein heilt eigen liga.

Kvifor har dette fått pågå?

Mange har i etterkant av avsløringane som no er komne, stilt fylgjande legitime spørsmål: Kvifor har dette fått pågå så lenge, utan at nokon har teke aksjon? Sanninga er jo at forsøk faktisk har vore gjort på å gripe inn. Fisher og Schwartz har tidlegare vore innblanda i ei rekkje suspekter saker (sjå igjen Boyes nettside for meir detaljert informasjon), men nokon systematikk i det har ikkje vorte avslørd. Eg kjenner ikkje godt til rykta som lenge har svirra om Fantoni og Nunes, men det er ikkje lang tid sidan eit anna italiensk par synt fram det dei meinte var eit “umogleg” motspel gjennomført av Fantoni og Nunes, med andre ord ei skulding om juks.

At det frå offisielt hald har vore ei stor likesæle, ein manglande vilje til verkeleg å ta denne typen saker på alvor, er det neppe urimeleg å seia. Dei nasjonale forbunda og ein fleirnasjonal organisasjon som EBL burde hatt evna til å handle tidleg i møte med ei slik sak, for å unngå spreiring av rykte og det som verre er. Dei burde hatt nokre slags retningsliner å fylgje, for juks innan bridgen har jo førekome tidlegare. Men vonarleg får vi sjå ei endring no, vonarleg får dei styrande organa

innan bridgen langt betre rutinar på handsaminga av juks.

Nokre har hevda at bridgespelarar på toppnivå burde ha reagert tidlegare, at alt dette jukset umogleg kan ha føregått utan at fleire har visst om det. Det kan igjen bli tolka som at langt fleire enn vi kjenner til, driv med juks, og at det òg må vera ein slags aksept for juks innan visse nasjonars elitebridge. Personleg har eg ikkje mykje tru på at noko slikt er tilfelle. Du kan jo tenkje på deg sjølv når du sit ved bridgebordet: Når har du overhovudet, i så mykje som ein augneblink, fest deg ved korleis ein motstandar plasserer spelmappa på bordet eller korleis han legg eit einskilt kort? Ved bridgebordet er ein bridgespelar fokusert på å bridgens eigen logikk, på å spela best mogleg, og alt mogleg anna verkar irrelevant. Godt er no det, for om ein faktisk skulle byrja sjå aktivt etter løynde mønster i motpartens handlingar, ville den venlege atmosfæren kring bridgen bli øydelagt, og sjølve spelet ville mist mykje av sjarmen sin.



Boye Brogeland

Dei spelarane som no har vorte avslørde, er utvilsamt intelligente folk, og metodane deira har vore raffinerte og godt løynde. Det går ikkje an å seia at nokon spesifikk spelar har eit serskilt ansvar for å gripe fatt i eit rykte eller ein vag mistanke, og bruke enorme mengder tid og krefter på å få prova sanningsgehalten i det ryktet eller den mistanken.

Men di større ære til Boye Brogeland, som likevel har gjort nettopp dette, jamvel om han slett ikkje har hatt noka plikt til det. Fallhøgda har vore stor, for hadde dei avslørde para hatt gode kort å spela i kampen for å reinvaske seg sjølve, kunne fort Brogeland sjølv ha vorte sitjande att med eit øydelagt renommé. Men han har trudd sterkt på det han meiner er rett, og ikkje late seg skremme. Alt tyder då også på at "sigeren" i saka blir hans. Men ein langt større siger er det jo for bridgen som heilskap, om ein no endeleg kan få rydda opp i denne ukulturen.

Kva skjer no?

I kjølvatnet av Brogelands avsløringar, sende NBF brev til EBL med oppmoding om å granske Fisher og Schwartz. Seinare gjekk alle dei nordiske bridgeforbunda saman om eit felles brev til EBL med liknande bodskap, om at jukset må bli teke på alvor. EBL har reagert på heile denne saka med å setja ned ein granskingskomité, der ymse lovkyndige personar vil samarbeide med eit utval ekspertspelarar om å gjennomgå alt provmaterialet.

NBF har òg sendt eit brev med oppmoding til EBL-styret om at alle dei som sit der, ved fyrste høve bør stille sine plassar til disposisjon. Dette med sikte på å sikre at dei som styrer europeisk bridge dei næraste åra, har ein klår vilje til å ta tak i problematikken med juks. Det kan slett ikkje utelukkast at endå meir kjem til overflata, at problemet er endå mykje større enn vi ser no. Men di viktigare er det då at dette blir handsama med klare retningsliner på ein ryddig og strukturert måte. Ein kultur der mistenkeleggjering og skuldingar går for langt, kan bli like øydeleggjande for bridgen som jukset i seg sjølv er.

Kva som vil skje vidare med spelarane som har vorte skulda for juks, er det førebels altfor tidleg å seia noko om. Det einaste som er sikkert, er at siste ord nok ikkje blir sagt på lang tid enno, i denne saka som har forbløffa og forferda den ein gong så harmoniske bridgeverda.

EM i Tromsø:

En meget minneverdig bridgeopplevelse

... for dem som var der

Noen måneder har allerede gått siden Åpent EM i Tromsø. Inntrykkene har sunket inn, og man kan tillate seg både å evaluere og mimre.

Det forrige internasjonale bridgemesterskapet på norsk jord – om man ser bort fra Nordisk mesterskap – var EM for nasjonslag i Oslo 1969. Da vant Italia i Åpen klasse, Norge ble nummer to, mens Dameklassen ble vunnet av Frankrike. I løpet av de 46 årene som er gått, har også turneringen Åpent EM oppstått, et biannalt mesterskap i flere klasser med fri påmelding. Det første arrangementet av denne typen gikk av stabelen i Menton i Frankrike i 2003, og Åpent EM har siden den gang vært plassert på Tenerife, i Antalya i Tyrkia, i San Remo i Italia, Poznan i Polen og Ostende i Belgia – mens det i 2015 altså skulle bli Norges og Tromsøs tur. Det er nok sant som mange har påpekt, at det var spesielt og risikabelt å legge et slikt arrangement så langt utenfor allfarvei. Men desto større var jo potensialet for å få til en helt spesiell bridgeopplevelse, for dem som valgte å ta turen.

Hvordan gikk så dette? At oppslutningen var litt dårligere enn man hadde håpet, har jeg allerede



EM i Tromsø var godt synlig i Tromsøs gater mens det pågikk

vært inne på i min lederartikkel i dette nummeret, og deri ligger selvsagt også grunnen til at det ble et visst økonomisk underskudd.

Har mesterskapet ført til en større interesse for bridge i Norge, som man håpet det ville gjøre? Det tviler jeg på. Basert bare på hva jeg selv har hørt og lest, virker det ikke som at mesterskapet fikk den oppmerksomheten i media som man kanskje hadde drømt om. Dette er selvsagt vanskelig å påvirke, for bridge er nå engang ganske ukjent for folk flest, og mediene må naturlig nok henvende seg til folk flest, noe som gjør det lite aktuelt for dem å skrive om bridge. Men kanskje burde en større innsats vært gjort på denne fronten, fra bridgespillerne sin side.

Har man i det minste inspirert utenlandske bridgespillere til å komme tilbake til Norge for å

spille bridge? Det er jo også litt tidlig å svare på, men utlendingene har nå i alle fall sett at teknisk sett knirkefrie turneringer kan arrangeres i Norge. Ingen vesentlige problemer oppstod underveis i Åpent EM, de fastsatte tidsrammene ble fint overholdt, og resultatservicen fungerte som den skulle – selv om den nok ville vært enda bedre om NBF heller enn EBL hadde hatt det overordnede ansvaret for den. Noe som Boye Brogeland trakk frem i sin leder i bladet BiN, var imidlertid at de fysiske rammene rundt turneringen vel neppe kunne imponere de tilreisende spillerne: At selve spillelokalene var av enkel standard er jo greit nok, men det kunne kanskje vært “shinet” opp noe både innendørs og utendørs, og de sanitære forholdene var ikke bra. Brogeland beskyldte arrangørene for ha glemt å tenke på *førsteintrykk*: Hvilken følelse vil man umiddelbart inngi hos folk som har reist langt og betalt ganske mye for å komme til Tromsø og spille bridge? Det var også en del fagre løfter som ble nevnt lang tid i forveien av mesterskapet, ideer om å tilrettelegge på spesielle måter for at tilreisende bridgespillere også skulle få oppleve litt nordnorsk kultur, natur, mat og lignende, som jeg ikke kan se at ble fulgt opp. Når alt dette er sagt, observerte jeg ikke mange sure miner i Tromsø. De aller, aller fleste så ut til trives med turneringene og i Tromsø by, tross i det delvis dårlige været. Personlig gir jeg i grunnen blaffen i om spillelokalene er varme eller kalde eller om klosettet er vakkert eller stygt, så jeg storkoste meg.

Litt fokus ble det også på Mack-ølet underveis i EM, ikke så rart når man spilte i et gamle bryggerlokaler

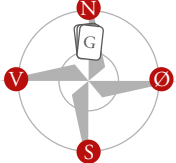


La oss fortsette med å se litt nærmere på selve bridgen – da i hovedsak de norske prestasjonene i Åpent EM. Noen gode resultater ble det, men ikke flere enn man nesten måtte forvente i et EM på norsk jord.

EM mix lag

Åpent EM begynte lørdag 27. juli med EM mix lag. Der var det først to dager kvalifisering etter Monrad-prinsippet, med 87 lag på startstreken.

Følgende interessante og instruktive spilleprøve dukket opp i fjerde kamp:

| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>♠K1075 ♥108 ♦974 ♣J1083</p> |  | <p>♠864 ♥QJ43 ♦5 ♣KQ972</p> | <p>♠Q ♥A97652 ♦A1086 ♣A6</p> |
| | <p>♠AJ932 ♥K ♦KQJ32 ♣54</p> | | |

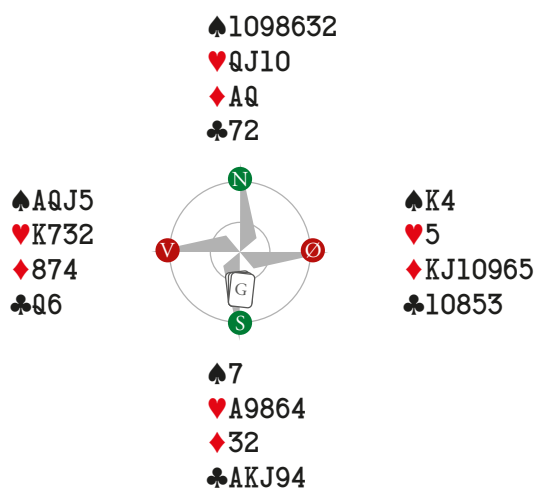
Først er det jo interessant hvordan dette skal meldes. Nord åpner 1 hjerter og får 1 spar hos makker. Nå har undertegnede som prinsipp at på en svak hånd med 6 – 4 i en major og en minor, gjenmeldes normalt majoren, mens man med en sterkere 6 – 4 melder minoren. Unntak kan selvsagt gjøres om fargekvaliteten er veldig ulik. Her kan vel både 2 ruter og 2 hjerter forsvares, men si at nord begynner med 2 hjerter. Sør melder 3 ruter, og nå har nord virkelig fått en kanonhånd. Dermed er det fort gjort å bli overivrig og forhaste seg, og ganske enkelt støtte ruter. Men 4 ruter er feil melding, for hva i all verden skal sør gjøre videre? To små kløver ser jo veldig skummelt ut, og det bør faktisk være slik at 4 ruter benekter kløverkontroll. Nord skal selvfølgelig vise kløverkontroll med 4 kløver, som jo umulig kan være en naturlig melding etter denne innledningen, da noen fjerde trumffarge aldri kan være aktuell når sør har meldt spar og ruter og nord hjerter. Når sør har fått vite om 6 – 4 i rødt og kløverkontroll hos makker, kan han se et enormt potensiale, fordi hans

egen kløver vil kunne kastes på hjerter ess. Imidlertid kan det jo fortsatt være så ugunstig at nord har singel kløver og dobbel spar, så sør bør nok rolig og fredelig melde 4 hjerter. Nord, som ser på singel spar og vet om hjerterkontroll hos makker, kan nå gå i Blackwood og legge kontrakten i 7 ruter.

Mange spilte denne kontrakten på motsatt hånd, men uansett fikk så å si alle kløver ut. Hva er riktig spilleføring nå? Det vil føre for langt å begynne å diskutere prosenter i det vide og brede. Men jeg er ganske sikker på at det flertallet gjorde, nemlig å spille nærmest utelukkende på hjerteren, er feil strategi. Man har jo flere kombinerte hjerter og tilsynelatende et stort stikkpotensiale der, men problemet er at utspillet har ødelagt en helt essensiell innkomst til hjerterhånden. Sitter hjerteren 4-2 må man stjele to hjerter, men man må også få kastet en kløver på hånden og stjålet en kløver, om man da ikke ønsker å ta en sparfinesse. Sitter trumfen nå 3-1, er gode råd meget dyre. Det er bedre å satse på en slags krysstjeling, der man kan komme til å få godspilt håndens spar om den sitter greit. I andre stikk spilles spar dame til esset og spar til stjeling. Deretter hjerter til kongen og en ny spar til stjeling. Faller spar konge nå, er alt over. Slik det sitter fortsetter man med hjerter ess med kløveravkast, kløver til stjeling og spar til stjeling med ruter ti. Man tar ruter ess, og spiller hjerter som man har råd til å stjele høyt. Konge, dame i trumf tar ut trumfen, spar knekt og ruter tre er vinnere.

I hele det store feltet var det bare to spilleførere som vant 7 ruter, flere gode som gikk bet, og ingen spilleførere i 6 ruter som fikk tretten stikk. De to som greide mesterstykket å vinne 7 ruter, var vår egen Tom Anders Høiland og den danske norgesvennen Maria Dam Mortensen. Begge fikk kløver konge ut.

I lagkamp kan man tillate seg å slumre litt i de spillene der man tidlig ser at kontrakten står. Men ser man som motspiller at en kontrakt er meldt på knappe ressurser, eller at spillefører begynner å svette eller klø seg i hodet, bør man våkne opp og være på hugget. I følgende spill, som skriver seg fra den sjuende kampen i grunnspillet i EM for mixlag, gjorde øst en klassisk kardinalfeil: Han sovnet i det kritiske øyeblikket.



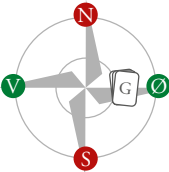
Etter åpning 1 hjerter i sør, kom vest inn med en opplysende dobling, som må sies å være heller tvilssom i sonen. Nord meldte 2 ruter, som etter systemet viste en god løft i hjerter. Øst meldte seg også på med 3 ruter, men 4 hjerter i sør fikk alle til å tie. Vest spilte ut sin minste ruter, og så er det interessant hvordan man skal gripe dette an. I praksis tok spillefører ruterkappen, som jo godt kan gå selv om øst har meldt 3 ruter, da vest tross alt har doblett opplysende. I andre stikk kom det kritiske trumfskiftet momentant. Spillefører hadde ikke noe å tjene på å stikke første gang, så vest fikk for kongen og spilte ny trumf. Da sør til sin overraskelse så at vest begynte med fire hjerter, slik at han neppe kunne ha mer enn to kløver, var det absolutt et alternativ å ta kløverfinessen. Men på den annen side måtte vest ha det meste av de utestående honnørpoengene, da han ikke spilte spar ut og derfor tilsynelatende ikke begynte med alle honnørene i den sorten. Så spillefører tok ess og konge i kløver, damen falt, og så måtte han stjele en liten kløver med blindemanns siste trumf. Nå var det ikke annet å gjøre enn å dra en spar fra bordet. Hvis øst har fulgt bare sånn halvveis med her, vet han jo at sør begynte med fordelingen 1-5-2-5. Vest må ha spar ess, så beten er garantert ved å suse opp på spar konge og spille kløver, som vest kan stjele. Men da øst sovnet av og la liten spar, ble det vest som ufrivillig kom inn. Ruter fra henne gikk til bordet, men nå kunne spillefører dra spar til stjeling, ta ut trumfen og kreve de to siste stikkene på knekt, åtte i kløver.

For å vinne kontrakten med beste motspill, må man opp på ruter ess i første stikk. Deretter begynner man med to kløver fra toppen, og gjør nok best i å fortsette med kløver knekt som vest stjeler og bordet stjeler over – da har man kontroll. Man kan også spille liten kløver til stjeling i fjerde stikk, og dra hjerter dame fra bordet. Men om vest nå lasjerer, som han bør kunne gjøre uten å nøle, kan ikke spillefører dra enda en trumf – da oppstår igjen den situasjonen der bordet er fritt for trumf og vest kan få en kløverstjeling. Et spennende spill.

Beste norske lag i kvalifiseringsdelen av EM mix lag ble Anne Irene, Frank og Håkon Bogen på lag med Gerd Marit Harding – Helge Stanghelle. Laget bar navnet Lillebaluba etter matronen Anne Irene, populært kalt Lilleba. På plassen bak dem kom norsk-svenske Casino Floor, der Thor Erik Hoftaniska spilte med Kathrine Bertheau og Thomas Charlsen med Jessica Larsson. Lag Gunsmoke, der Tor Helness spilte med Gunn Helness og Fredrik Helness med Anne-Lill Hellemann, presterte også bra med en femteplass. Også lag Mortensen gikk videre, der spilte Kristian Ellingsen – Astrid Steen Lybæk på lag med vår meritterte junior Kristian Hegge og nevnte Maria Dam Mortensen. Laget www.guts.com lå lenge glimrende an i kvalifiseringen, men falt ut før siste kamp etter et stortap i den nest siste. Imidlertid tok de sin revansj med en kalasseier i siste kamp, så det ble sluttspill likevel. På det laget spilte svenske Peter Fredin med Lise Blågestad, Pernille Lindås med Jørn Arild Ringseth.

I åttendedelsfinalen ble det imidlertid noe frafall blant de norske lagene: Mortensen tapte for lag Full House, Gunsmoke for www.guts.com, mens de andre berget.

La oss i stedet for nok et interessant spill, ta et litt morsomt et, så morsomt at jeg fortsatt må le når jeg tenker på det. Det skriver seg fra nevnte åttendedelsfinale mellom Gunsmoke og www.guts.com.

| | | |
|--------|---|--------|
| | ♠9432 | |
| | ♥Q1086 | |
| | ♦AKQJ10 | |
| | ♣- | |
| ♠AJ5 |  | ♠KQ7 |
| ♥52 | | ♥AKJ97 |
| ♦97543 | | ♦862 |
| ♣963 | | ♣Q7 |
| | ♠1086 | |
| | ♥43 | |
| | ♦- | |
| | ♣AKJ108542 | |

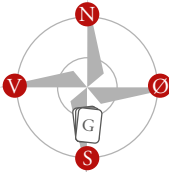
Øst åpner 1 grand, og hva gjør du i sør nå? Det er nokså populært å passe med denne typen kort, i håp om at motparten skal ende i grandkontrakt. Så kan man le olympisk idet man håver inn de åtte første stikkene – om da ikke spillefører skulle ha utstyrt seg med kløver dame tredje, makker med singleton. Ofte kommer jo motparten i en fargekontrakt i stedet, og så sitter man også der med skjegget i postkassa: Ikke har man fått sperret det minste grann, og kanskje hadde man også en haug med stikk i kortene sin egen vei, uten at man har fått formidlet til makker hva slags kort man har. Lise Blågestad meldte det jeg selv ville gjort, 3 kløver inn. Det gikk pass rundt, og uheldigvis for henne spilte ikke Gunn Helness ruter ut, som ville gitt elleve stikk. Med alt annet ut måtte det bli en bet. På det andre bordet valgte imidlertid Anne-Lill Hellemann å passe på 1 grand. Enda et argument imot den avgjørelsen, er at om det nå mot formodning skulle gå pass fra grandåpnerens makker, vil jo ens egen makker nesten alltid balansere og ødelegge planen om å cashe inn åtte motspillsstikk i kløver. Om da ikke balanseringen tilfeldigvis skulle være ... 2 kløver! Jo da, Fredrik Helness hadde begge major, og viste det med 2 kløver i utdøende posisjon. Hellemann syntes ikke denne kontrakten så så dum ut, så hun sa pass. Nå kunne jo dette blitt litt interessant om Pernille Lindås hadde balansert med 2 ruter, men det gjorde hun ikke. Motparten begynte med å hente fem stikk i de fargene Helness hadde vist at han hadde, men hva gjorde det når kløver dame satt dobbel, og Hellemanns lange levefarge sikret de åtte siste stikkene og hjemgang. Sammen med 100 for en bet på det andre bordet, gav 90 i 2 kløver den nette sum av 190, tilsvarende 5 IMP. Dessverre var det ikke nok, Gunsmoke tapte kampen.

I kvartfinalen var det dessverre helt slutt for de norske i EM mix lag. Casino Floor tapte for Zimmermann, et stjernespekket lag til mixbridge å være. Lillebaluba røk for polske A J Diamonds, mens www.Guts.com måtte bite i det sure eplet mot Full House. Semifinalen og finalen gikk altså uten norske spillere. Det unge nederlandske laget White House slo ut Zimmermann, mens A J Diamonds eliminerte Full House. I finalen ledet White House med 13 IMP før det siste 14-spills settet. Resultatet i siste sett var ganske utrolig: White House vant 2 IMP på ett spill, 1 IMP på ett spill. A J Diamonds vant 2 IMP på ett spill, 1 IMP på fem spill. Resten av spillene ble butt. Resultatet ble altså 7 – 3 i IMP til Polen, akkurat litt for lite: Nederland ble europamestre.

EM mix par

208 par stilte til de to dagene med grunnspill i EM mix par. Jeg står fast på at dette er for dårlig, sammenlignet med den oppslutningen vi er vant til å se om NM mix par. Det som i alle fall er sikkert, er at nivået i denne turneringen ikke er spesielt skremmende. Mixbridge er nå engang mixbridge; det fins ikke mange par i slike turneringer som i bunn og grunn er særlig harmoniske. Dermed skjer det også mye rart ved bordet som man kan utnytte til egen profitt – hvis man da ikke er på kant med sin egen makker.

Ser man bort fra de relasjonelle utfordringene, må det sies at kortstokken ser likedan ut i mixbridge som i annen bridge, og bridgens regler er også de vanlige. Det er ikke grenser for tåpelige dilemmaer en bridgespiller kan bli stilt ovenfor – for eksempel i dette spillet, som inneholdt et typisk parturneringsproblem:

| | | |
|--------|--|--------|
| | ♠A98 | |
| | ♥108 | |
| | ♦KQ72 | |
| | ♣KJ54 | |
| ♠KQJ5 |  | ♠743 |
| ♥KJ643 | | ♥Q92 |
| ♦J5 | | ♦98643 |
| ♣97 | | ♣63 |
| | ♠1062 | |
| | ♥A75 | |
| | ♦A10 | |
| | ♣AQ1082 | |

Mange valgte å oppvurdere sørs hånd til åpning 1 grand, og på mange bord gikk det simpelthen pass og 3 grand i nord. Vest begynner med spar konge, som han like gjerne kan få for, og spar dame som han også får for. Øst har fulgt med sjueren og fireren. Ny spar avslører at sparen sitter 3-3, øst følger med treeren. Nå kan noen sikkert lure på hva som er problemet her – har man ikke ti toppstikk? Jo, men man har også en finesse man kan ta for det ellevte, nemlig på ruter ti. Da får man elleve stikk om øst har ruter knekt, men ni om vest har knekten og kan ta et sparstikk. Det er lurt å ta noen kløverrunder først, for skulle vest ha singel kløver – når han bare har fire spar – er han ikke lenger favoritt til å være kort i ruter. Men her sitter kløveren jevnt, og da er det tross alt mest sannsynlig at øst – som ser ut til å være kortest i spar – er lengst i ruter. Jeg tror det er verdt å ta sjansen på ruterfinessen, i alle fall i et godt felt der man vet at mange tenker likedan. Skulle vest ha meldt inn 2 kløver som begge major over 1 grand, er det bare enda riktigere å ta kutten. Denne gangen blir imidlertid resultatet trist, for uheldigvis har dobbeltonen hos vest den viktige knekten i front. Stiller det hele seg annerledes om vest begynner med hjerter, og får godspilt femkorts fargen sin, slik at det er fare for bet om ruterkappen ikke går? “Jeg spørger helst, mitt kall er ei at svare.”

Til A-semifinalen i EM mix par gikk 79 par, til B-semifinalen 134 par. Til finalen skulle 52 par, hvorav 6 fra B-semifinalen. 12 helt eller halvt norske par kom til finalen. Det meritterte franske paret Phillipe Cronier – Sylvie Willard vant klart, men det ble norsk sølvmedalje ved Geir Helgemo – Åse Langeland. Nest beste norske par ble Geir Brekka



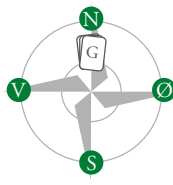
Sølv til Åse Langeland og Geir Helgemo i EM mix par

– Ann Karin Fuglestad på en 7. plass, mens Jonny Hansen – Gunn Tove Vist fulgte plassen bak dem. Også Torild Heskje – Jo-Arne Ovesen, Liv-Marit Grude – Christian Bakke og Gunn Helness – Tor Helness kom over middels i finalen. Lise Blågestad – Peter Fredin, Oddrun Godejord – Håvard Moe, Pernille Lindås – Jørn Arild Ringseth, Ann Marie Pettersen – Knut Pettersen, Anne Irene Bogen – Frank Bogen og Rønnaug Asla – Svein Markussen måtte derimot ta til takke med en plassering under middels.

EM lag

Den mest prestisjetunge turneringen under Åpent EM er den som kalles EM lag. Formatet er tilnærmet likt det man finner i EM mix lag, bare at sluttspillet varer litt lengre. Her kan man endelig begynne å snakke om et visst nivå, selv om det også i denne turneringen er en bra spredning, og noen deltar med den gode begrunnelsen at de syns det er gøy å prøve seg mot de beste. Selv forholdsvis langt nede på bordene kan man møte meget sterke motstandere – og selvsagt kan det bli en seier av det. 102 lag stilte på startstreken i EM lag.

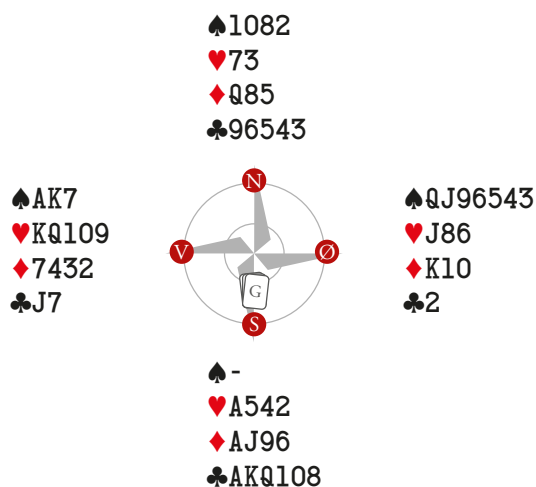
Følgende festlige spill forekom i tredje kamp i grunnspillet. Det inneholdt en sjeldent dyp finesse.

| | | |
|---------|--|--------|
| | ♠J109 | |
| | ♥83 | |
| | ♦J53 | |
| | ♣Q10532 | |
| ♠A7653 |  | ♠K842 |
| ♥A5 | | ♥J9642 |
| ♦K10842 | | ♦Q9 |
| ♣8 | | ♣96 |
| | ♠Q | |
| | ♥KQ107 | |
| | ♦A76 | |
| | ♣AKJ74 | |

Det gikk to passer til sør, som åpnet 1 kløver. Vest gikk inn med 1 spar, og nord støttet stille og fredelig til 2 kløver, etter min mening en god melding om man spiller med en kløveråpning som kan være dobbelton. Øst sperret med 3 spar, og sør fant ikke på noe bedre enn å hoppe til 5 kløver. Spar ess

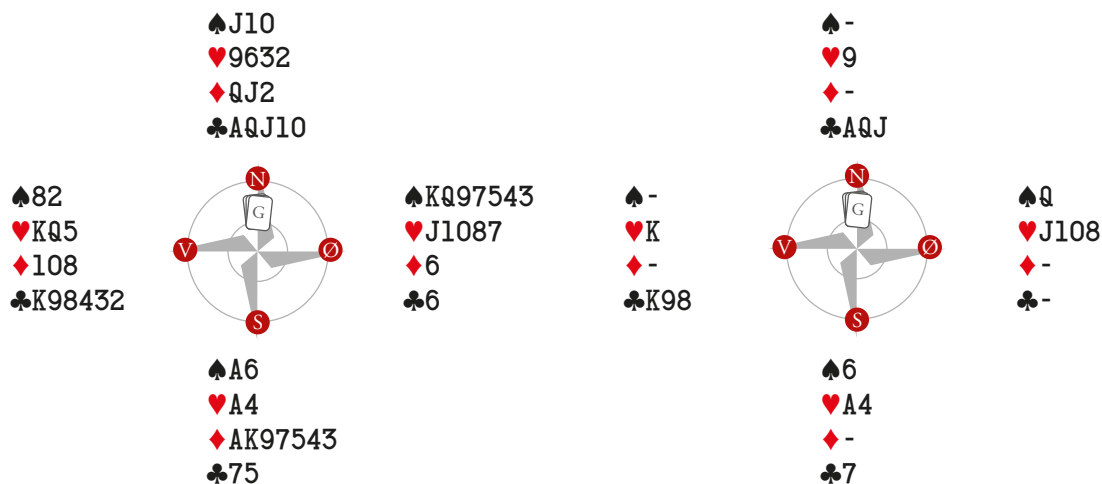
kom ut, og situasjonen i første stikk er interessant: Vanligvis legger man styrke eller svakhet på utspillet når bordet ser slik ut, lavinthal kun om bordet dukker opp med singelton. Men dette er ikke særlig hensiktsmessig når meldingene har gjort det klart hvordan fargen sitter – her vet jo vest at spar dame i sør er en singelton. Dermed bør østs påspill i første stikk være lavinthal, men hva skal han egentlig legge lavinthal til? Ruter dame er alt han har, og ruterskift fra makker fra for eksempel ess, ti, kan jo være katastrofalt. For øvrig ser det jo ut for øst som at han kontrollerer hjerteren sånn høvelig, slik at spillefører neppe får kastet mange ruter i bordet der. Øst la derfor den midterste sparen sin, som lavinthal hverken til det ene eller det andre. Øst våget selvsagt ikke å skifte ruter, men spilte en likegyldig trumf – og dermed var det over! Spillefører så nemlig den ene gode sjansen han hadde i spillet: Han tok ut trumfen, var inne i bordet og dro en liten hjerter til sjueren! Da øst hadde både knekten og nieren, krevde denne esset. Nå kom ruterskiftet, men det var for sent: Ny kløver til bordet og finesse på hjerter ti, gjorde at rutertaperne i bordet begge kunne kastes på hjerter.

Vi må ta med et spill som man skulle tro var enkelt for spillere i EM lag, men der mange i praksis brøt med elementære prinsipper. Dette forekom i den fjerde kampen i grunnspillet i EM lag, og er et eksempel på at en elendig hånd plutselig kan bli meget god.



Sør åpner 1 kløver, som i henhold til de fleste moderne systemer kan være på trekorts, eller sågar dobbelton. Vest dobler opplysende, og med den anemiske hånden sin, finner ikke nord noen annen melding enn pass. Øst har fått en meget spennende hånd mot en forventet brukbar majortilpasning hos makker, så han hopper til 4 spar. Sør har fortsatt en kanonhånd, og det er umulig å vite hva som er riktig endestasjon her: Det kan stå mange stikk nord – sør, men det kan også bli katastrofe å melde på femtrinnet, samtidig som man ikke aner hvor mye eller hvor lite som står for motparten i spar. Den klart mest fleksible meldingen er dobling, for da tar man makker med på råd: Tror makker det er greit å spille mot 4 spar, sier han pass, men han har også mulighet til å ta ut. Over doblingen kikket mange oppgitt på hånden sin i nord, og tenkte vel som så at 4 spar sikkert kunne stå, men at de selv ikke hadde noe å melde, slik at pass ble eneste alternativ. Jeg hørte noen påstå at makker jo kan ha en sterk grandhånd for doblingen sin, og at det da er rett å passe og håpe på en bet. Men det er jo bare tull. For det første er det svært urealistisk at makker skal ha en sterk grandhånd, for om han sitter på en masse poeng og et par spar, når vi selv har tre spar, hva i himmelens navn har motparten meldt 4 spar på? Som en følge av dette, må åpneren bare la være å doble om han mot formodning skulle ha en sterk hånd med noen spar og tro på bet: Når motparten frivillig hopper i vei fordi de åpenbart har god tilpass, er dobling bare en beskjed til makker om enten å passe med god trumf eller ta ut uten trumf. For å si det på en annen måte, må den som dobler, tåle at makker tar ut. I det aktuelle spillet har nords hånd vokst voldsomt i løpet av meldingsforløpet, fordi det høres helt sikkert ut at makker er kort i spar, noe som gjør at kløveren hans må være en ekte farge. Derfor er det opplagt å ta ut doblingen i 5 kløver, som aktuelt står med overstikk. Eller foretrekker du å spille mot 4 spar doblen, som også er helt ubetelig?

Men la oss kutte ut dette maset til fordel for et kulere spill, trolig et av de aller kuleste i hele EM, som forekom i den sjettede kampen i grunnspillet. Helten her var Stian André Evenstad.



Espen Larsen valgte å åpne med 1 kløver i nord, noe jeg personlig skjemmes av at jeg ikke gjorde. Øst hoppet inn med 2 spar, og Evenstad sa 3 ruter. Larsen hadde ikke noe annet å melde enn 3 spar, og Evenstad innrømmer at det nå var et eller annet som klikket i hodet hans. Han fikk for seg at 3 spar viser en del ekstra, mens det i første rekke bare er et spørsmål om sparhold, som kan være basert på et ønske om å stoppe i 3 grand. Evenstad viste selv store slemambisjoner med kontrollmeldingen 4 spar, Larsen prøvde igjen å slå av i 5 ruter, men Evenstad kjørte på med 5 grand, som var avtalt som spørsmål etter ess. Da han fikk 6 kløver som ett ess, la han kontrakten i formidable 7 ruter! Det var ingen god kontrakt, men den skulle bli interessant. For hva ville du spilt ut fra vests hånd etter dette meldingsforløpet? Det virker uhyre lite trolig at utspill av hjerter konge skal kunne koste noe, men det er vel kanskje enda mindre trolig at utspill i makkers meldte farge skal koste noe. Dessverre vil man jo gjerne hjelpe makker ved å spille riktig fordeling ut, nemlig høyeste fra dobbelton. Men idet valget falt på spar åtte og ikke toeren, stod plutselig kontrakten! Tieren tok med seg damen og esset, og Evenstad spilte ruter til damen og liten ruter til esset, før han dro en kløver til kutt. At finessen gikk var jo ganske viktig. Men man trenger to avkast, og kløver konge sitter neppe tredje, så her gjenstår noe arbeid. Evenstad dro resten av trumfen, og situasjonen var da blitt følgende:

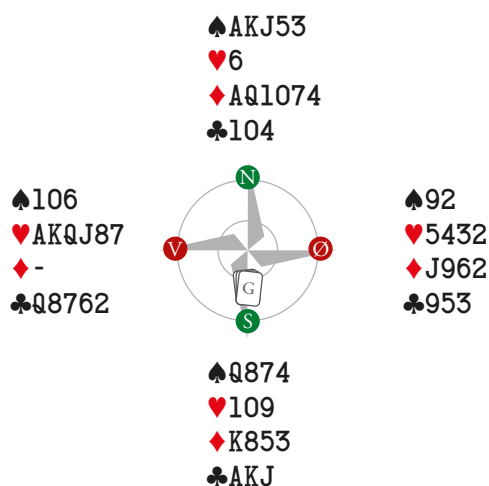
Vest måtte hele veien holde all kløveren, og var derfor nede på singel hjerter. Nå fulgte kløver til ny kutt, og øst kunne kaste en hjerter. Men på kløver ess var han skvist i spar og hjerter! Men merk at om vest i stedet spiller ut spar to, kan han tviholde på spar åtte sammen med kløveren, og heller gå ned til renons i hjerter. Da kan øst kaste all sparen sin og bevare hjerterholdet; spar åtte i vest er større enn sekseren i sør. Et fantastisk spill å lykkes med, spesielt etter som motstanderne var de russiske stjernespillerne Andrej Gromov – Alexander Dubinin, som for anledningen spilte på lag med de enda mer berømte amerikanerne Bobby Levin – Steve Weinstein. De stoppet i 4 grand, og i hele salen var det bare Evenstad – Larsen som meldte og vant 7 ruter.

Før siste kamp i grunnspillet lå norsk-australske lag Noralia på 4. plass, lag Erichsen på 7. plass og lag Slufsa på 14. plass, mens et par andre norske lag trengte en kanonavslutning for å nå sluttspillet. Erichsen trengte bare å unngå en katastrofe, men dessverre ble det nettopp det de opplevde mot sterke Monaco. Noralia tapte også stort, men landet på 15. plass. Slufsa spilte en middels siste kamp, men kom seg også gjennom nåløyet på en hårfin 16. plass. Interessant nok skulle disse to lagene, Noralia og Slufsa, sette sterkt preg på turneringen videre.

Det skal nevnes at det også var norske spillere på Monaco, som endte på 3. plass i grunnspillet, nemlig Geir Helgemo – Tor Helness. Det samme gjaldt for

lag De Botton, som kom på 11. plass i grunnspillet, der deltok Thomas Charlsen – Thor Erik Hoftaniska. De Botton tapte klart i sin åttendedelsfinale mot lag Rosenthal, mens Monaco ufrivillig fikk del i en liten sensasjon, da de tapte for Noralia! Men Jon Sveindal – Arild Rasmussen er tross alt tidligere sølvmedaljørere i VM, så kanskje var det ikke så voldsomt overraskende likevel. Lagkameratene deres, australierne Kieran Dyke – Howard Justin, er også meget skumle spillere.

Mot Monaco vant Noralia det første settet 42 – 27. I det andre begynte de med å spa ut 10 og 7 ganske unødvendige IMP, og dermed trodde nok mange at dette ville fortsette å rulle i Monacos retning. Men Noralia slo tilbake, og berget med tap 31 – 27 på settet. Dermed var seieren et faktum! Et morsomt spill fra denne kampen var det følgende:



Helgemo i sør åpnet med 1 ruter, og Sveindal i vest gikk friskt inn med 4 hjerter. Tor Helness meldte 4 grand, formodentlig ment som Blackwood. Arild Rasmussen prøvde å sabotere med 5 hjerter – som ville kostet 800 om den hadde blitt doblet, men Helgemo meldte 6 kløver, uten at jeg helt vet hva det skulle bety. I alle fall meldte Helness 6 ruter, og det gikk pass rundt. Den glimrende slemmen måtte gå en bet, da ruterer satt slik at taperen der ikke kunne unngås. På det andre bordet ble meldingsforløpet ganske annerledes, da australieren Justin Howard åpnet 1 kløver i sør. Franck Multon i vest gikk inn med bare 1 hjerter, Kieran Dyke doblet for å vise minst 4 spar, og Pierre Zimmermann hadde ikke engang til 2 hjerter. Howard hoppet til 2 spar, Multon sa 3 kløver, og over Dykes kontrollmelding 4 hjerter sa Howard 5 kløver. Dermed la Dyke kontrakten i 6 spar – altså med sør som spillefører. Nå fikk Multon sjansen til å tøffe seg: Han spilte liten hjerter ut, i håp om å finne makker med tierer, slik at han kunne få en ruterstjeling! Imidlertid var det Howard som hadde hjerter ti, som ble det tolvte sticket hans, mens Zimmermann altså satt på et originalstikk i ruter ... Man blir selvfølgelig skrytt opp i skyene om et slikt utspill lykkes, så kanskje er det verdt risikoen, men jeg mener man bør tåle litt kritikk når det mislykkes. Her sitter man tross alt med damen femte i kløver bak åpningsfargen, og ser jo at også ruterer sitter skeivt for spillefører. Så kanskje er det like greit å bare prøve å ta for hjerter ess, og satse på at ett stikk til kommer rullende av seg selv?

På lag Slufsa spilte Aksel Hornslien – Olav Arve Høyem og Børre Lund – Ole Berset. Da også de vant sin åttendedelsfinale, mot ungarske Gamax, hadde Norge altså to lag i kvartfinalen.

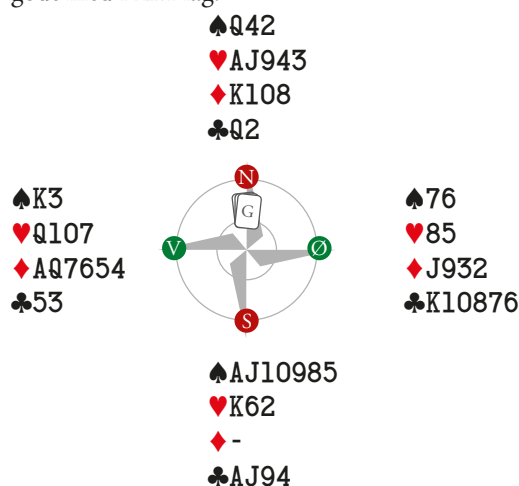
Der ble det en komfortabel seier for Slufsa, mot et lag bestående blant annet av to nederlandske verdensmestere. Noralia hadde igjen marginene på sin side, og vant med de stressende sifrene 54 – 51 over Ventin, som bestod av tre svensker og en sponsor.

Bronse til norsk-australske Noralia i EM lag. Fra venstre Justin Howard, Jon Sveindal og Kieran Dyke. Arild Rasmussen var ikke til stede da bildet ble tatt



Dessverre var oppsettet slik at Slufsa og Noralia måtte møtes i semifinalen. Der ble det jevnt i det første av de fire settene, men Slufsa fikk et kraftig overtak med seier 38 – 1 i andre sett. Noralia slo tilbake med 34 – 11 i det tredje settet, så Slufsas ledelse var bare 82 – 62 før de siste 14 spillene. Da avsluttet de imidlertid kontrollert med 41 – 12; 123 – 74 totalt i favør Slufsa. I den andre semifinalen tok det unge nederlandske lag Orange White, som hadde vunnet grunnspillet suverent, en grei seier mot russiske Khyuppenen. Dermed var det duket for Norge mot Nederland i finalen, mens Noralia og Khyuppenen slapp play-off om sin bronsemedalje – den var allerede sikret dem begge.

Første sett i finalen var dessverre ikke lovende for nordmennene; de sultne nederlenderne tok ledelsen 49 – 11. Men Norge vant litt tilbake med sifrene 28 – 16 i andre sett. Følgende er ett av mange eksempler på den praktiske bridgen som lag Slufsa lyktes meget godt med i EM lag.

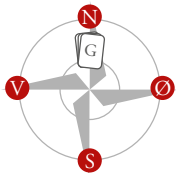


Nederlenderene stoppet i 4 spar, etter at nord åpnet 1 svak grand, sør overførte til spar og splintret 4 ruter. Nord slo av, og det var det hele. På det andre bordet åpnet Ole Berset derimot med 1 hjerter. Nå gikk det 1 spar fra Lund, 2 ruter inn, dobling som viste trekorts spar fra Berset, 3 ruter i øst. Dermed var Lunds hånd blitt meget interessant: Han vet om en sidetilpass på åtte kort i hjerter, og han vet at makker neppe har uendelig mye bortkastet i ruter. 6 spar, som Lund meldte, var en helt saklig sats. Selv med ruter ess ut skal det imidlertid sies at denne slemmen ikke spilte seg selv. Overgangsproblemer gjør at man ikke for eksempel kan kaste hjerter på

ruter konge og satse på å godspille hjerteren med en stjeling. For det første vil man da være på feil hånd uten mulighet til å få prøvd de svarte finessene, for det andre har man bare to hjerteravkast og trenger kløverfinessen uansett. Lund tok ikke imot den greske gaven utspillet var, han spilte rett og slett en liten hjerter til kutt i andre stikk. Da det gikk bra, var resten is og brus.

Men det tredje finalesettet begynte med to store svinger ut på de tre første spillene. Det siste av disse ble et grelt motstykke til spillet vi nettopp skrev om. Her skulle Berset og Lund nemlig ut og bruke en særkonvensjon, ikke bare melde rett etter nesene. Etter åpning i svake to major hos motparten, hadde de tydeligvis en bare halvveis gjennomarbeidet avtale om å bruke såkalt Maursluker, som vil si at hopp til 4 i en minor viser den minoren og den umeldte majoren, minst 5-5 og gode kort. Problemet inntraff da åpningen ikke var vanlig svake to, men multi 2 ruter: Hvilken major viser hopp til 4 kløver nå? Lund som satt med 3-1-6-3 og en viss sleminteresse om makker skulle vise seg å ha spar, var ikke sikker og prøvde en kryptisk 4 ruter, med forventning om at Berset nå ville melde majoren sin. Men Berset var sikker på at han med 4 kløver hadde vist hjerter på siden, og kontrollmeldte derfor 4 spar på sin single ess. Da gikk det pass rundt, og kontrakten på 3-1-tilpass måtte gå to bet, mens lilleslem var nedlegg og storeslem aktuelt også stod i både kløver og ruter. Da nederlenderne på det andre bordet brente denne slemmen, svingte spillet enormt. I det minste kan dette tilfellet forhåpentligvis tjene til skrekk og advarsel: Enten må en konvensjon dekke alle potensielle variasjoner over en gitt situasjon, og avtalene må være klinkende klare, eller så kan man like gjerne kaste konvensjonen på skraphaugen. Det å bruke en konvensjon som man bare behersker sånn halvveis, eller som forekommer så sjelden at det er fort gjort å glemme den, kan føre til katastrofer som raskt vender til minus det man tidligere har tjent på konvensjonen.

Hvor mye bedre gikk det ikke med Berset – Lund bare et par spill senere, da de igjen meldte rett etter nesene?

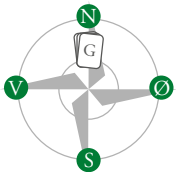
| | | |
|---------|---|--------|
| | ♠AK9754 | |
| | ♥A103 | |
| | ♦A7 | |
| | ♣102 | |
| ♠J | | ♠10832 |
| ♥96 | | ♥52 |
| ♦Q1095 | | ♦KJ4 |
| ♣AQJ875 | | ♣K943 |
| |  | |
| | ♠Q6 | |
| | ♥KQJ874 | |
| | ♦8632 | |
| | ♣6 | |

Nederlenderne begynte med 1 spar i nord og 2 hjerter i sør. Jeg vet ikke hvor langt det er krav, men i alle fall sa nord bare 3 hjerter, etter at Aksel Hornslien meldte inn 3 kløver. Sør løftet til 4 hjerter, kanskje hadde han strukket seg allerede, og det var det hele. Børre Lund, derimot, hoppet til 3 hjerter over 1 spar. De spiller med 2 hjerter som utgangskrav, så 3 hjerter er praktisk å ha som en naturlig invitt. Vest passet, og nå kom en skikkelig sluggermelding fra Berset: 6 hjerter! Den vitenskapelige meldingen er 4 ruter, som viser ruterkontroll og benekter kløverkontroll, slik at man får stoppet om man skulle mangle både ess og konge i kløver. Fordelen med å melde 6 hjerter rett i, er selvsagt at det blir vanskeligere for vest å finne kløver ut. Skulle han bomme utspillet, må kontrakten nødvendigvis ha gode sjanser ... Berset må ha vært nervøs da nederlenderen faktisk spilte ut kløver ess mot 6 hjerter – eller kanskje blir den mannen aldri nervøs? – men lykkeligvis kunne Lund stjele neste kløver. Deretter ble trumfen tatt ut, sparen godspilt med en stjeling, før resten stod. Et interessant spørsmål kan være: Ville Berset meldt så hasardiøst om det ikke var for fadesen et par spill tidligere, 4 spar på 3-1-tilpass? Det bør nok fortsatt være mulig å melde slemmen om man innleder stille

Sølv til Slufsa i EM lag. Fra venstre Olav Arve Høyem, Børre Lund, Aksel Hornslien og Ole Berset

og forsiktig med 4 ruter, men det er klart at det er lettere å bykse i vei.

Nederland vant det tredje settet 29 – 21. Dermed stod det 94 – 60 foran siste sett, ingen helt håpløs posisjon, men selvsagt en betydelig utfordring. Fordi vi vet at dere lesere har sans for det irrasjonelle, ville og sjanspregede, tar vi med et siste gladspill signert Berset og Lund. Beklager at det ble lite Høyem og Hornslien i denne reportasjen, men Hornslien har selv innrømmet å være en grå mus, som alltid spiller forsiktig på de helt sikre og kjedelige hestene, så ved deres bord er det langt mellom eventyrene.

| | | |
|--------|--|--------|
| | ♠864 | |
| | ♥1065 | |
| | ♦- | |
| | ♣QJ98752 | |
| ♠J97 | | ♠A105 |
| ♥A8742 | | ♥KQJ93 |
| ♦1083 | | ♦542 |
| ♣63 | | ♣A4 |
| |  | |
| | ♠KQ32 | |
| | ♥- | |
| | ♦AKQJ976 | |
| | ♣K10 | |

Nederlenderen i nord valgte å passe i åpning, der mange nok ville åpnet 3 kløver. Nå gikk det 1 grand fra Olav Arve Høyem, en liten oppvurdering, som sør forståelig nok doblet. Da makkeren tok ut i 2 kløver, hoppet han til 3 ruter, som avsluttet meldingsforløpet. Ti stikk og ingenting å skrive om.



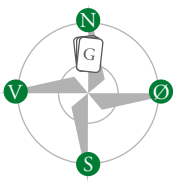
På det andre bordet valgte Lund, utvilsomt preget av det akutte behovet for å score IMP, å åpne i intet mindre enn 4 kløver. Nå gikk nederlenderen inn med 4 hjerter, også en knallhard avgjørelse, men han følte seg vel tvunget. Så var det Bersets tur. Hva ser du for deg fra en makker som åpner 4 kløver? Noe slikt som ess, dame åttende i kløver er ikke altfor mye å be om, og i så fall er lilleslem nedlegg. Så Berset hoppet til 6 ruter! Det kunne vært en god kontrakt, om man bare ikke hadde manglet to virksomme ess. Imidlertid var ikke meldingsforløpet over ennå, for vest hadde tilfeldigvis utstyrt seg med femkorts hjerterstøtte til sin makker. Det å melde 6 hjerter er en meget dramatisk avgjørelse, men han hadde nok ikke drømt om at det skulle bli så ille som det ble: Fire doblede beter, mens 6 ruter altså går én eller to bet! Et skrekkeksempel på det man kaller en fantomstamp.

Dessverre skulle det snart komme to store svinger i Nederlands retning, og kampen var i praksis over da sju spill gjenstod og Nederland ledet med over 50 IMP. Slufsa prøvde seg med ytterligere en utgangssving og noe småtter i sin retning, men det hele ebbet ut i 131 – 90 til Nederland. Vi må selvsagt gratulere Bart Nab, Bob Drijver, Danny Molenaar og Tim Verbeek med seieren. Men for en prestasjon av Aksel Hornslien, Olav Arve Høyem, Børre Lund og Ole Berset! Det eneste skåret i gleden, var at en eller annen byråkrat bestemte at lagnavnet Slufsa var for suspekt til å bli lest høyt under medaljeseremonien, og til å gå inn i historiebøkene. Derfor ble laget omdøpt til Blund, et nokså harmløst kallenavn på Børre Lund. Men i Norsk Bridge sverger vi til Slufsa, som vi har et aldeles uproblematisk forhold til.

EM par

Åpent EM par er en morsom turnering. Med over 200 par på startstreken, sier det seg selv at kvaliteten på deltakerne er nokså variabel. Likevel kan man si at nivået er høyt, i den forstand at man stort sett får den scoren man fortjener for det man foretar seg.

Etter hvert som feltets størrelse reduseres, blir det naturligvis enda vanskeligere å få poeng. Men følgende kasus fra grunnspillet, er et eksempel på at også en ganske overkommelig spilleføring kan betale seg godt.

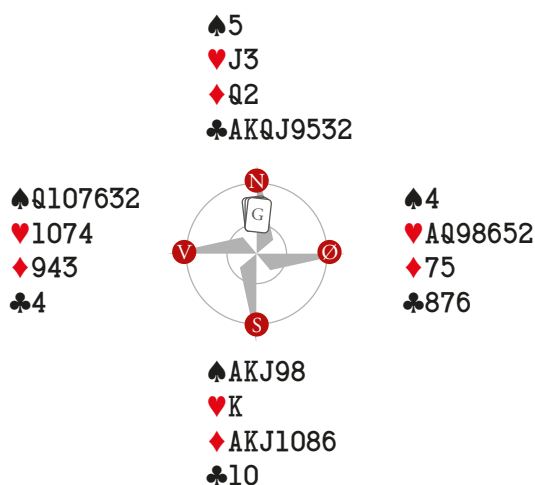
| | | |
|---------|--|---------|
| | ♠543 | |
| | ♥K64 | |
| | ♦J87542 | |
| | ♣Q | |
| ♠J86 |  | ♠109 |
| ♥A9 | | ♥J10853 |
| ♦K106 | | ♦AQ9 |
| ♣J10875 | | ♣K43 |
| | ♠AKQ72 | |
| | ♥Q72 | |
| | ♦3 | |
| | ♣A962 | |

Det gikk to passer til sør, som åpnet med 1 spar. Vest passet og nord høynet til 2 spar. Nord – sør hadde den gode avtalen at 2 kløver og 2 ruter etter forhåndspass viser en god høyning med henholdsvis tre- og firekortsstøtte i majoren. Altså er 2 spar en ganske svak melding. Sør tenkte likevel på å invitere, men han husket i siste øyeblikk de bevingede ordene den gamle mesterspilleren Roy Kristiansen alltid ytret i situasjoner der hans makker satt og vurderte å melde videre: “Slutt å håpe, bare si pass.” Selv med en ganske nyttig singel kløver i nord, var jo 4 spar en elendig kontrakt. Mot 2 spar kom en normal kløver knekt ut til damen, kongen og esset. Hvordan ville du spilt videre? Det er egentlig ikke et komplisert spill: Man må sørge for å få stjålet to kløver i bordet, mer rekker man ikke fordi man har begrenset med inntak på hånden, og motparten garantert vil skifte trumf så snart de får muligheten til det. Kanskje kan kløver ni ha blitt god underveis, men i utgangspunktet ligger den beste sjansen for å odle ekstrastikk i hjerteren, om esset skulle vise seg å sitte dobbelt hos en motstander. Men det kan man jo alltid komme tilbake til etter hvert. Sør spilte en kløver til stjeling, og hadde ikke annet å gjøre enn å dra en ruter fra bordet. Øst stakk med esset og skiftet naturligvis spar. Sør stakk og stjal nok en kløver; tieren falt ikke. Nå er det eneste spørsmålet om man skal satse på hjerter ess dobbel i vest eller i øst. Spillefører visste at vest hadde igjen kløver ti, altså at han begynte med minst fire kløver, og om noen hadde fem kløver måtte det være ham. Hadde han begynt med fem hjerter, var det forresten en mulighet for at han ville balansert i utdøende posisjon over 2 spar. Ergo var han favoritt til eventuelt å ha dobbel hjerter. Så spillefører dro

ikke hjerter mot damen, men spilte i stedet en ruter til stjeling, tok ut trumfen og spilte en hjerter til kongen. Deretter dukket han rundt en hjerter; esset falt. Ti stikk gav en uforståelig høy score.

15 norske par kom gjennom A-semifinalen inn i finalen i EM par. I tillegg fikk vi tre par med oss fra B-semifinalen, et sant nåløye, da man der måtte bli topp seks blant 107 par. Det at man havner i B-finalen i utgangspunktet, betyr selvsagt at man må ha hatt to skrale innledende dager. Men det at man deretter kvalifiserer seg derifra, betyr at man holder et meget høyt toppnivå!

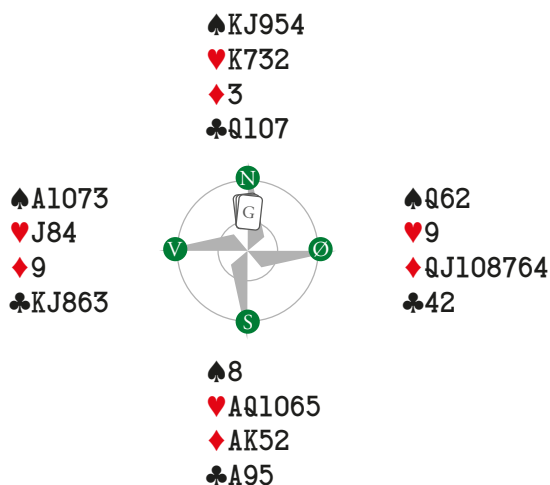
Vår sterke juniorspiller Tor Eivind Grude fant et flott motspill i dette spillet fra EM-finalen.



Et godt meldingsforløp kunne jo vært 3 grand i nord, 6 kløver i sør, men noen mener visst at en knekt og en dame ved siden av er for mye for å vise gående minor med 3 grand. Mot Tor Eivind Grude – Ole Kristoffer Kopstad gikk det 1 kløver i nord, 3 hjerter fra Grude i øst, 3 spar i sør, 4 hjerter fra Kopstad, 5 kløver, pass og 6 ruter i sør. Den kontrakten er ikke tett, men spiller seg selv med for eksempel singel kløver ut. Spillefører vinner og tar enda en høy kløver med avkast av hjerter konge. Vest kan stjele, men er nede på to trumf, og kan ikke lenger hindre spillefører i å ta ut trumfen, være inne i bordet og nyte kløveren. Skulle vest unnlate å stjele andre kløver, fortsetter spillefører med nok en høy kløver, nå med sparavkast, og vest må unnlate å stjele igjen. Men da går det simpelthen ruter til esset, spar ess, spar til stjeling med ruter dame, hjerter til stjeling, ut

med trumfen, før det bare blir en spartaper til slutt. Men Kopstad valgte å spille hjerter ut til esset, og så var det Grude som fikk prøven i andre stikk. Skjønt for ham var det ingen prøve – hva annet skulle han liksom spille enn kløver? Dermed var forbindelsen drept, og spillefører var sjanseløs i slemmen.

Geir Helgemo og Tor Helness spiller jo vanligvis sammen, men i EM par hadde de hver sin makker: Helgemo spilte med Thor Erik Hoftaniska, Helness med sønnen Fredrik. Der jeg kommer fra er den vanlige oppfatningen at Helgemo er en enda sterkere spiller enn Helness, men den saken er det sikkert ulike syn på. I følgende spill fra EM-finalen satt de på akkurat samme plass, men tok to forskjellige avgjørelser – og jeg tror nok man må si at Helgemos valg var det riktige.



Meldingsforløpet gikk temmelig likt på de to bordene: Nord passet, øst åpnet 3 ruter, sør meldte inn 3 hjerter, vest passet og nord meldte 4 ruter som en god løft i hjerter. Mot Helness spratt sør i 6 hjerter, mens han mot Helgemo tok med seg Blackwood på veien til 6 hjerter. Både Helgemo og Helness valgte med sine honnørrike hender å spille trumf ut, etter som det jo var utenkelig at makker skulle ha ruter ess. På begge bord vant spillefører på hånden og spilte straks en spar. Nå resonerte Helness slik at spillefører etter meldingsforløpet og utspillet uansett ville gjøre rett i spar, der han kunne forventes å ha singleton. Han gikk opp på esset, og da var spillet i praksis over. Helgemo regnet nok også med at hans sterke motspiller ville gjøre rett i spar, men likevel la han liten. Ganske riktig gikk polakken



Var du litt dårligere enn Geir Helgemo på et spill, Tor Helness?

opp på spar konge, men hva nå? Han hadde fortsatt en del å arbeide med, blant annet kløveren, der det fort kunne bli et ubehagelig valg. Spillefører landet på å dra kløver dame, med plan om en dobbeltfinesse der. Da Helgemo kom inn på kongen og spilte ny trumf, måtte det bli bet slik det satt.

EM par ble vunnet av franskmennene Thomas Bessis – Frederic Volcker. På andreplass kom svenskene Anders Morath – Bengt-Erik Efraimsson. Det skulle faktisk bli et par som kom til finalen via B-semifinalen, Peter Marstrander og Rune Brendeford Anderssen, som til slutt gjorde det best av nordmennene i EM par. Terje Lie – Nils Kåre Kvangraven fikk med rette mye oppmerksomhet for sin bronsemedalje i Åpent EM par i Belgia for to år siden, men Marstrander – Anderssen var, med sin sterke fjerdeplass i år, svært nær å kopiere den bragden. De bor og spiller i Tromsø, så kan man kanskje snakke om en hjemmebanefordel? Brødrene Leif-Erik og Tolle Stabell på sjetteplass imponerte også, mens Espen Lindqvist – Boye Brogeland kom plassen bak dem. Steffen Fredrik Simonsen

Rune Brendeford Anderssen og Peter Marstrander ble best av de norske i EM par, med en fjerdeplass



– Erik Berg ble nr. 14, Geir Helgemo – Thor Erik Hoftaniska nr. 15, Tor Helness og sønnen Fredrik nr. 18, Kai Jørstad og sønnen Ronny nr. 19, mens Ole Kristoffer Kopstad – Tor Eivind Grude, Roar Voll – Asbjørn Kindsbekken, Helge Hantveit – Sam Inge Høyland, Nils Kåre Kvangraven – Terje Lie, Karl Christian Baumann – Simon Eileraas, Lemet Ivar Hætta – Svein Olav Ernstsén, Jan Guldbrand Ohren – Finn Brentebraaten, Kristoffer Hegge – Jon Sveindal, Ole Berset – Dag Jørgen Stokkvik, Johnny Hofseth – Anders Kristensen og Sverre Johnsen – Åsmund Stokkeland alle plasserte seg under middels.

Veteran lag og Veteran par

Oppslutningen om veteranturneringene under EM i Tromsø må sies å ha vært meget skuffende, når vi vet hvor mange veteraner som spiller bridge både i Norge og i verden for øvrig.

I EM veteran lag stilte kun 14 lag, som spilte alle mot alle i innledende fase. Best i denne fasen ble lag SAGG, bestående av Per Aronsen, Petter Goldenheim, Olve Gravraak og Bjørn Sigurd Tornberg Simonsen. De kom på andreplass, litt foran lag Nøtterøy, bestående av Tor Walle, Arvid Lorentzen, Knut Kjærnsrød, Per Bryde Sundseth og Sten Bjertnes. Også Sørvoll på fjerdeplass, bestående av president i NBF Jostein Sørvoll, Sverre Koch, Erik Bølviken og Tormod Clemetsen, gikk videre til semifinalen. Der ble både Nøtterøy og Sørvoll slått klart av henholdsvis svenske TAKE og norske SAGG. Sørvoll og Nøtterøy delte dermed bronsemedalje, mens SAGG ble grundig slått i finalen, og måtte ta til takke med sølv. Uansett en flott prestasjon.

I EM veteran par stilte 42 par i grunnspillet, betydelig færre deltakere enn man hvert år har i NM

Sterk innsats også av brødrene Leif-Erik og Tolle Stabell på sjetteplass i EM par





Noen av Norges medaljører i EM veteran lag

veteran par. Brødrene Helge og Roald Mæsel gikk seirende ut av første fase, og ble med sin tredjeplass også det beste norske paret i den 26 par store A-semifinalen. De fortsatte å spille godt også i den 14 par store finalen, der det til slutt ble sølvmedalje. Tor Bakke – Arve Farstad endte på den sure fjerdeplassen, Johnny Holmbakken – Petter Lindqvist plassert bak dem igjen. Jostein Sørvoll – Erik Bølviken kom også til finalen, men endte litt under middels.

Damer lag og Damer par

I EM damer lag stilte 20 lag på startstreken, også dette et slapt antall, når man tar med i betraktningen at NM damer lag har vært oppe i samme antall.

Best av de norske i grunnspillet ble www.guts.com, bestående av Lise Blågestad – Ranja Sivertsvik og Pernille Lindås – Maja Rom Anjer. På fjerdeplass kom Heskje, som bestod av Siv Thoresen – Torild Heskje og svenske Kathrine Bertheau – Jessica Larsson (Bertheau er riktig nok norsk, men er godt gift i Sverige). Gunsmoke, bestående av Gunn Helness – Ida Wennevold og Ann-Mari Mirkovic – Lisbeth Glærum, fulgte på femteplass. Det var ikke flere norske lag enn disse tre som ble blant de åtte kvartfinalistene. I kvartfinalen tapte Heskje knapt for lag Baker, Gunsmoke litt klarere for Nederland, mens www.guts.com tapte enda klarere mot Kina. Dermed var det over og ut for Norge i EM damer lag.

I EM damer par stilte 45 par i grunnspillet. Best av de norske ble Tove Stoen – Hilde Bjørkan på en femteplass. 24 par spilte i A-semifinalen, men av de norske var det bare Virginia Chediak og hennes nederlandske makker bosatt i Norge, Rosaline Barendregt, som kom seg til A-finalen. Imidlertid snek Tonje Aasand Brogeland – Tone Torkelsen Svendsen og Silje Helen Rasmussen – Linda Bye Aralt seg også med fra B-semifinalen. Men med



Sølv til Roald og Helge Mæsel i EM veteran par

dette var flaksen oppbrukt, og de sistnevnte parene plasserte seg henholdsvis sist og nest sist i det 14 par store finalefeltet, mens Barendregt – Chediak heller ikke overpresterte med sin 11. plass.

Øvrige konkurranser

Også en del andre store turneringer foregikk i Tromsø, for dem som på ulike tidspunkt falt ut av hovedturneringene.

En 53 lag stor Board-a-Match-turnering som gikk på mandagen etter at grunnspillet i EM mix lag var over, ble vunnet av amerikanske Sanborn. Men på delt andreplass fulgte gledelig nok to norske lag. Det var Mostingan, bestående av Hege Charlotte Faber, Ola Rønning, Finn Nicolaysen, Kjell Ove Helmersen og Sissel Sneve, og Gammagrafisk, der Turid Bones spilte med Vegard Brekke og Ellen Kjær med Geir Egil Bergheim.

På torsdagen og fredagen etter at kvalifiseringen til finalen i EM mix par var over, deltok 106 par i en todagers åpen parturnering. Beste norske par her ble Ivar Anfinsen – Eli Solheim på 8. plass, tett fulgt av Liv Bugge – Audun Gustavsen på 9. plass.

På mandagen etter at grunnspillet i Åpent EM lag var over, kom en ny Board-a-Match-turnering, nå med 78 lag. Her ble det seier til Boye Brogeland – Espen Lindqvist på lag med amerikanerne Sam Lev – Jim Mahaffey og polakkene Michal Klukowski – Piotr Gawrys. På tredjeplass kom et lag ved navn Sandefjord, uten at mesterskapets hjemmeside eller noen av bulletinene har villet fortelle meg hvem som spilte på laget.

Marit Sveaas Pairs

Til slutt kom Marit Sveaas Pairs, den første utgaven av den nye storsatsningen i Norge. Dette var riktig

nok bare en introduksjon, så å si, gratis for alle som ikke kom seg inn i finalen i EM par, og med lav startkontingent også for andre som ønsket å spille. Dermed var heller ikke premiene så ekstraordinære som det er planlagt at de skal være til neste år.

118 par deltok i turneringen, som gikk over tre sesjoner. Beste norske par ble Sigud Evjen – Vidar Smith på fjerdeplass, mens Tommy Kristiansen – Roger Fagerdal kom på 9. plass og Odin Svendsen – Tom Høiland fulgte på 10. plass. Vi får virkelig håpe at turneringen gav mersmak både hos norske og utenlandske deltakere.

Planer for fremtiden

Ved middagsbordet en aften under EM i Tromsø, ble det snakk om hvor elendig været inntil da hadde vært. Jeg greide ikke å la være å teste en liten bløff: “Vel,” sa jeg, “enda verre blir det om to år, når Åpent EM etter planen skal gå i Longyearbyen.”

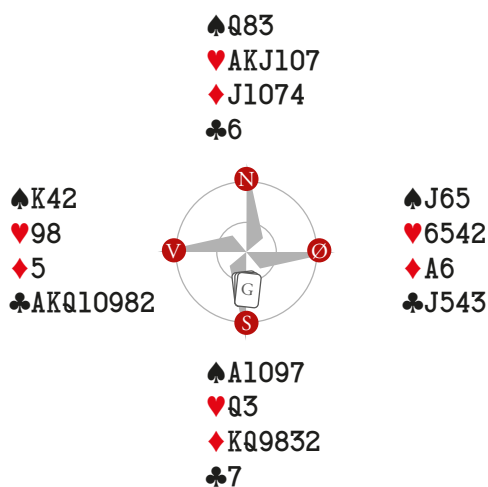
“Sier du det!” svarte damen ved min side. “Dit har jeg alltid villet dra! Men har de egnede spillelokaler der da?”

Nei, det er det slett ikke sikkert at de har, så her har NBF og EBL en stor jobb å gjøre. Men med såpass god tid til planlegging, er jeg sikker på at vi finner en løsning. På gjensyn i Longyearbyen i 2017!

Festivalprisen 2015 til Fredrik Helness

Det er fast takst at det under Norsk Bridgefestival deles ut en pris for beste spill. I år var Bridgefestivalen erstattet av Åpent EM, men tradisjonen holdes i hevd med en "festivalpris" til beste spill under Åpent EM og Ungdoms-EM.

Juryen har bestått av Vegard Brekke og Erlend Skjetne. Etter gjennomgang av en rekke kandidater, der de fleste var noen lunde tradisjonelle skviser, innspill og lignende, bestemte juryen seg for å at en ganske type spill for en gangs skyld fortjente en pris: I vinnerspillet stod junior Fredrik Helness – sønn av en ikke ukjent far – for et genialt lavinthsignal!



Spillet skriver seg fra EM mix par. Sør åpnet 1 ruter. Vest valgte naturlig nok å melde inn 2 kløver, og nord sa 2 hjerter. Helness i øst støttet makkeren til 3 kløver, og sør gjentok ruter. Vest hoppet til 5 kløver, men nord avsluttet meldingsforløpet med 5 ruter. Ut kom kløver ess. Når det ligger singleton i utspillsfargen i bordet, er regelen at man skal gi makker et lavinthsignal, altså indikere med høyt eller lavt kort hvilken farge man ønsker skift til. Her ville nok de fleste lagt den mellomstore femmeren, for å si at man ikke har noen preferanse mellom spar og hjerter. Vest kan ikke vite annet enn at makker ikke har spar ess, og skifter vel dermed til en hjerter

eller kanskje trumf. Men Helness i øst tenkte dypere: Han så selv på fire små hjerter, hvilket betyr at fargen må være tilnærmet løpende for spillfører, så hvor skal beten komme fra? Har vest spar ess er jo beten opplagt, men har hun spar konge, er den eneste betesjansen at spillfører gjør et feilvalg i spar. Dermed la Helness kløver knekt under esset, en klar oppfordring til sparskift. Vest skiftet lydig spar to, og man kan ikke klandre spillfører for å legge liten i bordet, i håp om motsatt fordeling av sparhonnørene. Da knekten krevde esset var det over og ut; forsvarer hadde beten på spar konge idet de kom inn på ruter ess. Det å finne påspillet av kløver knekt i høyt tempo ved bordet, er imponerende. Bare en liten tenkepause i første stikk vil fort kunne avsløre hele svindelen.

Prispengene til spilleren er kr. 1.500, gitt av Norsk Bridgeforbund. Egentlig er det også en journalistpris på kr. 1.000, gitt av Norsk Bridgepresse. Men da Erlend Skjetne var med på å velge ut vinnerspillet, samtidig som det var han selv som omtalte spillet i lokalavisene Gaula og Gauldalsposten, er det besluttet at journalistprispengene i år ikke utdeles.



Fredrik Helness

NM-medaljer under EM i Tromsø

Fordi de tradisjonelle norgesmesterskapene vek plassen for Åpent EM i år, ble det besluttet at NM-medaljer skulle utdeles til de norske parene/lagene som gjorde det best i de ulike klassene i EM. Flernasjonale lag ble utelukket fra kampen om NM-medaljer. Her følger en oversikt over de NM-medaljene som ble utdelt under EM i Tromsø.

Mix lag

Gull: Anne Irene Bogen, Frank Bogen, Håkon Bogen, Gerd Marit Harding, Helge Stanghelle

Sølv: Gunn Helness, Tor Helness, Anne-Lill Hellemann, Fredrik Helness

Bronse: Kristian Barstad Ellingsen, Astrid Steen Lybæk, Kristoffer Hegge, Maria Dam Mortensen

Mix par

Gull: Åse Langeland – Geir Helgemo

Sølv: Ann Karin Fuglestad – Geir Brekka

Bronse: Gunn Tove Vist – Jonny Hansen

Åpent lag

Gull: Aksel Hornslien, Olav Arve Høyem, Børre Lund, Ole Berset

Sølv: Sven-Olai Høyland, Jim Høyland, Sam Inge Høyland, Trond Hantveit

Bronse: Gunnar Harr, Espen Larsen, Jan Einar Sætre, Steingrim Ovesen, Dag Jørgen Stokkvik, Stian André Evenstad

Åpent par

Gull: Peter Marstrander – Rune Brendeford Anderssen

Sølv: Tolle Stabell – Leif-Erik Stabell

Bronse: Boye Brogeland – Espen Lindqvist

Veteran lag

Gull: Per Aronsen, Olve Gravråk, Bjørn Sigurd Tornberg Simonsen, Petter Goldenheim

Sølv: Tor Walle, Sten Bjertnes, Knut Kjærnsrød, Per Bryde Sundseth, Arvid Lorentzen

Bronse: Erik Bølviken, Jostein Sørvoll, Sverre Koch, Tormod Clemetsen

Veteran par

Gull: Helge Mæsel – Roald Mæsel

Sølv: Tor Bakke – Arve Farstad

Bronse: Petter Lindqvist – Johnny Holmbakken

Damer par

Gull: Rosaline Barendregt – Virginia Chediak

Sølv: Linda Bye Aralt – Silje Helen Rasmussen

Bronse: Tonje Brogeland – Tone Torkelsen Svendsen

Askeladden som kom til EM-finalen

Av Oddrun Godejord

“Skal du til Tromsø?” For bridgespillere, også spillere på mitt nivå, var dette spørsmålet ensbetydende med spørsmål om du skulle spille EM i år, ettersom det ble arrangert på hjemmebane. Nei, jeg har ikke noe der å gjøre! Jeg er ikke god nok, og det er litt dyrt. Kunne jeg finne flere argument for ikke å delta? Hvem skal passe gutten? Jo da, det var mange unnskyldninger. Innerst inne var lysten selvfølgelig der. Så da Håvard ringte og spurte om jeg ville spille med ham, brukte jeg ikke lang tid på å svare positivt på den forespørselen.

Mix lag ble en nedtur. Jeg spilte virkelig dårlig, spesielt de tre siste kampene. Jo da, det var vel slik det var å delta i EM for en amatør. Jeg beklager overfor makker og lagkamerater. Likevel, ingen av oss mistet motet. Trøsteturneringen vi fikk mens de andre spilte finalen, gikk noe bedre.

Vi beholdt humøret. Hadde bestemt oss for å kose oss med bridge i sju dager. Et godt tips til andre som tenker å delta i EM eller lignende turneringer en gang, er å forsøke å få noen tips fra gode spillere når du snakker med dem. Det fikk jeg. Den beste tiden for slike tips var felles middag ute. Da ble spill diskutert, og ekspertene – i dette tilfellet Svein Olai Høyland og Tor Bakke – svarte villig på spørsmål.

EM mix par – det var da det virkelige eventyret begynte. Etter en dag med kvalifisering var vi i A-semifinale! Hvem skulle trodd det etter innsatsen i EM mix lag? Våre lagkamerater fra mixlaget var også med videre. Etter semifinale viste det seg at vi var videre med god margin – videre til EM-finale! Og det beste av alt, våre lagkamerater fra mixlaget var også med til finalen. Eventyret var fullkomment, Askeladden(e) var i EM-finale.

Det var moro å kjenne på følelsen av å være med der det virkelig skjedde. Jeg vil oppfordre alle til å delta i store bridgeturneringer selv om man vet at man ikke er av de beste. Plutselig sitter du der og får oppleve noe stort. Det er mulig å kvalifisere seg til finale for hvem som helst. Når du får oppleve noe som dette, gjør det liksom ikke noe med de feila du gjør. Det var bare moro. Ta med deg makker og spill NM og EM, da kan du få en opplevelse du tar med deg resten av livet.

Kommentarer fra Hjellemarken og Sørvoll

Inger Hjellemarken hadde stilling som arenasjef under EM i Tromsø. Den jobben dreide seg rett og slett om å behandle alle typer henvendelser fra alle som var i salen til enhver tid! Her er noen av hennes tanker i ettertid, også vedrørende Ungdoms-EM.

Den norske staben i Tromsø bestod av rundt 80 personer. Noen bidro én dag, andre var med alle dager under både Åpent EM og Ungdoms-EM! De forskjellige funksjonene var å dublere og sortere kort og få kortene ut til spillerne, arrangere side- og kveldsturneringer, overføre til BBO, rydde spillearealer, rydde og drive kafé, hjelpe EBL med deres registreringer og servicetilbud, hjelpe til med premieseremoniene, bistå pressen – bare for å nevne noe. Vi stilte også med flere av våre egne turneringsledere, i tillegg til at offisiell arrangør EBL selvsgatt hadde med sine. Totalt var rundt 120 personer i staben under Åpent EM, mens det under Ungdoms-EM var rundt 30 personer involvert. Jeg vil benytte anledning her til å takke alle de flotte frivillige som stilte opp fra morgen til kveld. Vi hadde ikke greid oss uten dem!

Noen ganger var det litt vanskelig å få hele kabalen til å gå opp, men med litt kreativitet, løste alt seg til det beste. I kontrakten med EBL stod det at vi skulle stille med så og så mange til de og de funksjonene. Med bakgrunn i min erfaring fra blant annet Norsk Bridgefestival, forstod jeg ikke helt hvorfor det måtte være så mange overalt hele tida, og hadde derfor tatt meg noen mindre friheter. Det var det

ikke alle i EBL-staben som var like fornøyd med. Jeg må innrømme at jeg syns EBL til tider var kravstore og ikke helt enkle å samarbeide med, men noe annet kan man kanskje ikke forvente når norsk og sydeuropeisk kultur møtes. Min frekke påstand er nok at vi er noget mer effektive og løsningsorienterte her til lands enn det EBL er vant til. Men jeg tror vi fikk vist dem at det faktisk ikke var bruk for så mange mennesker overalt til enhver tid.



Inger Hjellemarken

Mitt generelle inntrykk er at spillerne var veldig fornøyd med arrangementet. De første par dagene under Åpent EM var det nok litt i kjøligste laget inne i spillelokalene, men det kom seg etterhvert. Toalettforholdene kunne nok vært bedre, men vi gjorde vårt ytterste for å holde det rent og ordentlig. Spillelokalene var lyse og luftige, og nok av plass var det også; totalt hadde vi rundt 7000 kvadratmeter til disposisjon. Alle turneringene begynte når de skulle, og spillerne fikk spillene sine til rett tid. Resultatservicen var god, og etter at man var ferdig med spillinga, var det ikke langt å gå til hverken hoteller eller restauranter. Jeg fikk flere tilbakemeldinger på at det var god mat å få servert på mange av Tromsø restauranter. At det kom til å være dyrt visste vi jo alle, men når kvaliteten er god, føler man at man får valuta for pengene.

Ungdoms-EM var et mye mindre mesterskap, og mye mindre krevende å arrangere enn Åpent EM. Ungdoms-EM kan vi sammenligne med vårt eget 1. og 2.-divisjonsarrangement: Vi har 48 lag med der – i Ungdoms-EM deltok 52 lag. EBL fulldublerte under Ungdoms-EM, det gjør ikke vi under vårt 1. og 2.-divisjonsarrangement. Det ble vist åtte bord på BBO – vi viser to. Kafétilbudet var kraftig redusert,

da alle deltakerne hadde fullpensjon på hotell The Edge under hele mesterskapet. Til slutt vil jeg få lov til å skryte av juniorene. Tilbakemeldingene fra staben som rydda i spillelokalene, var nemlig at juniorene var mye flinkere til å ta med seg søpla si fra bordene når de var ferdige med kampene, enn de “voksne” var under Åpent EM. Håper de tar med seg de gode vanene videre.

President i NBF Jostein Sørvoll hadde selvsagt mye ansvar i forkant av EM i Tromsø, og deltok også som spiller i mesterskapet. Her er noen av hans refleksjoner i etterkant:

Det tekniske arrangementet gikk strålende. Alle turneringer ble avviklet uten forsinkelser, og spillelokalene var helt greie. De frivillige leverte mer enn vi kunne vente, og NBF ser ut til å komme ned på beina også finansielt, selv om deltakelsen ble lavere enn vi håpet på.

Når det er sagt, frister et fellesarrangement med EBL ikke til gjentakelse. Organisasjonen er svært tungrodd, og i de mange skjæringspunktene med Yves Aubry og hans kollegaer, kom jeg stadig til å tenke på en gammel vits om tilstanden i den engelske hæren i mellomkrigstiden.

Den lyder slik: En rasjonaliseringseksperter skulle gjennomgå rutiner med sikte på forenklinger. Da han kom til hærens kanonlag fikk han straks høre at det var tre mann på et slikt lag. Én skulle lade og én

skulle skyte, mens den tredje skulle sitte på kne et stykke borte med hendene over hodet. Slik var det! Etter litt om og men fant eksperten ut at tredjemanns egentlige oppgave var å holde hestene. At hestene for lengst var ute av tjeneste, rokket ikke ved dette!



Jostein Sørvoll

Om 20, 30 år er det kanskje igjen Norges tur til å arrangere et stort internasjonalt mesterskap. Vi får håpe at mye har skjedd i EBL innen den tid.

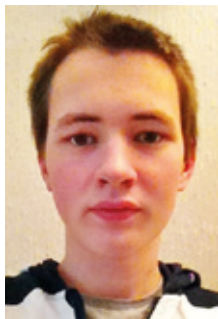
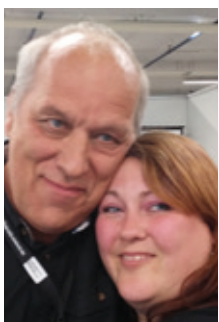
En takk til de frivillige

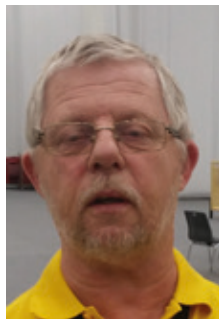
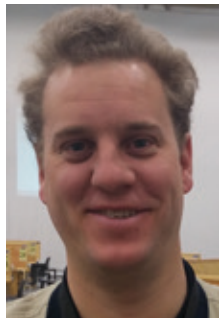
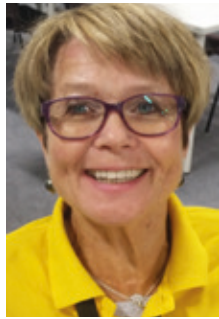
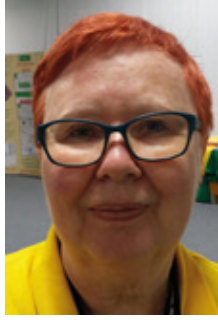
De to europamesterskapene i Tromsø er avsluttet, og det er særlig én gruppe som fortjener en fantastisk takk – alle de frivillige som har jobbet dag og natt slik at vi kunne gjennomføre to flotte europamesterskap. Uten den frivillige innsatsen hadde det ikke vært mulig å gjennomføre hverken Åpent EM eller Ungdoms-EM.

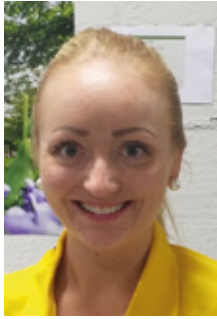
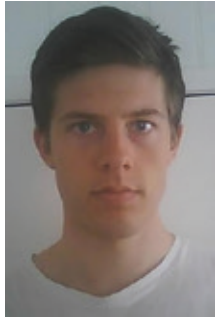
Totalt har det blitt lagt ned over 10.000 arbeidstimer, og da er ikke timene til prosjektleder inkludert. Det tilsvarer rundt seks årsverk, og mesteparten av dette arbeidet ble lagt ned i løpet av tre uker! Jeg tør ikke nevne navn i frykt for å glemme noen, men vil bare si følgende til våre frivillige:

Tusen takk til alle sammen, dere gjorde en fantastisk jobb. Uansett hvor jeg snudde meg i Tromsø var en av dere i nærheten, og i gang med å gjøre en av de tusen ulike tingene vi måtte ha på stell. Uansett hvor lange dager dere jobbet, ble alle deltakere tatt imot med norsk gjestfrihet og et smil om munnen. Det fins ingen måte for NBF å betale dere for jobben dere har lagt ned, men vi håper at det å ha vært med på et slikt arrangement er noe dere vil minnes med glede. Dere skal være stolte av jobben dere har gjort!

Allan Livgård,
generalsekretær i NBF







NM FOR KLUBBLAG 2016

Vårens vakreste eventyr, finalen i NM for klubblag, arrangeres på Nøtterøy 2. – 5. juni 2016. Kvalifiseringen til dette eventyret starter allerede i oktober.

Hvor mange lag klarer din klubb å stille med?

Alle klubber tilsluttet Norsk Bridgeforbund inviteres til å delta i NM for klubblag 2016. En klubb kan stille med så mange lag den ønsker i turneringen. Alle deltakere på lagene må være medlem i den klubb de representerer i turneringen.

Rundeavgift pr. lag er kr. 700,- for 1. – 2. runde, og kr. 500 pr. runde i 3. – 6. runde.

NM for klubblag arrangeres som en cupturnering over seks runder, med kamper over 32/36/40 spill. Alle lag får spille runde 1 og 2, og det trekkes tilfeldige motstandere i begge runder. Lag som vinner begge kampene går videre, sammen med de beste toerne.

Også i år åpner vi opp for at kampene i 1. – 2. runde kan spilles på BBO. Begge lag må være enige om å spille på BBO, og få dette godkjent av NBF. BBO-kamper fra 3. runde og utover godkjennes bare i særskilte tilfeller.

De sju gjenværende lagene etter 6. runde, samt et lag fra arrangørklubben, møtes i en finale der alle møter alle.

I de innledende rundene trekkes motstanderlag lokalt. I de senere rundene utvides trekningssonene, før det er fri trekning over hele landet i 6. runde. For seier tildeles spillerne på vinnerlaget 1 FP i runde 1 og 2, 2 FP i runde 3 og 4 og 3 FP i runde 5 og 6.

Påmelding foretas under "Turneringsoversikt" på hjemmesiden:
<http://bridge.no/ruter/turneringsinfo/1/1668>

Påmeldingsfrist for 1. runde er **søndag 4. oktober 2015!**



Ungdoms-EM:



- **Bronse i U26s. 39**
- **Generasjonsskifte på U21-lagets. 43**
- **Mye iver i U16s. 45**
- **Jentene VM-klare.....s. 49**

Norges bronselag i EM. Fra venstre Harald Eide, Kristoffer Hegge, kaptein Lars Eide, Anders Holmen Gundersen, Espen Flått, Tor Eivind Grude og Christian Bakke



Juniorbronse i Tromsø

Tekst: Kristoffer Hegge / Foto: EBL og Rosaline Barendregt

Da siste kort var lagt under Åpent EM i Tromsø, ventet et nytt mesterskap like rundt hjørnet, nemlig EM for ungdomslag. Det ble konkurrert i fire klasser og Norge stilte med lag i samtlige. U26-klassen, som undertegnede representerte, hadde ambisjoner om en pallplassering, en naturlig målsetting da laget er regjerende verdensmestre fra Junior-VM i Tyrkia i fjor sommer.

I aldersbestemte klasser er det alltid spennende å se hvor fort resultater kan snu seg fra år til år. Spillere blir for gamle og nye kommer inn, og man må ofte bygge opp nye makkerskap til hvert mesterskap. Årets juniorlag stilte med seks spillere, tre av dem nye, og kun ett av makkerparene spilte sammen under fjorårets VM.

- Kristoffer Hegge (25), Snåsa
- Tor Eivind Grude (24), Sømna
- Harald Eide (23), Hamar
- Christian Bakke (19), Bergen
- Anders Holmen Gundersen (23), Levanger
- Espen Flått (21), Namsos
- Kaptein: Lars Eide
- Coach: Lars Arthur Johansen

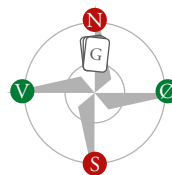
Tor Eivind Grude spilte i år som i fjor med Kristoffer Hegge, Harald Eide hadde fått ny makker i Christian Bakke, mens Espen Flått og Anders Gundersen gjorde comeback etter noen års pause som makkere.

Selv om norske juniorer har flere gode resultater den siste tiden, kan man ikke tro at man automatisk er i toppen ved neste turnering. I Junior-EM spilles full serie, såkalt Round Robin, altså alle mot alle, og det er ikke noe sluttspill etterpå. Statistikken vår de siste årene viser ikke gode resultater i Round Robin. I EM for to år siden ble vi nummer åtte, og klarte med et nødskrik å kvalifisere oss til VM. I fjorårets VM gikk åtte lag videre til sluttspill, og vi ble nummer åtte. Derfor var det på tide å bevise at vi også behersker denne typen turneringsform, og første motstander var Danmark.

Kampen mot dem gikk på BBO. Christian og Harald satt i åpent, mens jeg og Tor Eivind startet i lukket. Danmark vant noen få IMP i starten, før Harald ble doblet i en utgang som stod med overstikk. I spill 5 kom den første tosifrede svingen, i favør Norge.

♠762
♥Q985
♦64
♣10653

♠AQ983
♥A6
♦A32
♣AQ7



♠K105
♥2
♦KJ108
♣J9842

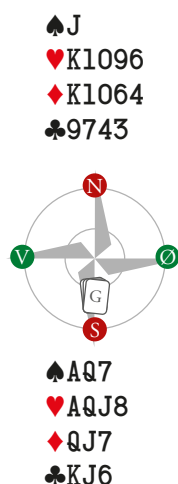
♠J4
♥KJ10743
♦Q975
♣K

På vårt bord gikk det to passer, før jeg åpnet 1 hjerter. Vest doublet, Tor Eivind passet og øst hoppet til 3 kløver, hvorpå vest sa 3 spar for å vise en sterk hånd. Øst løftet til 4 spar, og der døde det, men han kunne kanskje heller indikert kortfarge i hjerter med 4 hjerter? Som du ser er det godt spill for slem på kortene til Øst – Vest. Dansken i åpent rom valgte å åpne 2 hjerter i tredje hånd, og etter opplysende dobling og 3 hjerter, meldte Christian 4 kløver. Den løftet Harald til lilleslem – 10 IMP til Norge, som nå ledet kampen 19 – 4.



Harald Eide

Begge lagene vinner noen små IMP av og til, frem til spill 12 der norske farger drar i håndbremsen på riktig tidspunkt og vinner en slemsving. På spill 15 kommer det derimot en spilleprøve.



| Vest | Nord | Øst | Syd |
|------|-------------------|------|-------------------|
| | Grude | | Hegge |
| pass | 3 ♣ ¹⁾ | pass | 3 ♦ ²⁾ |
| pass | 3 ♠ ³⁾ | pass | 4 ♥ |
| pass | pass | pass | |

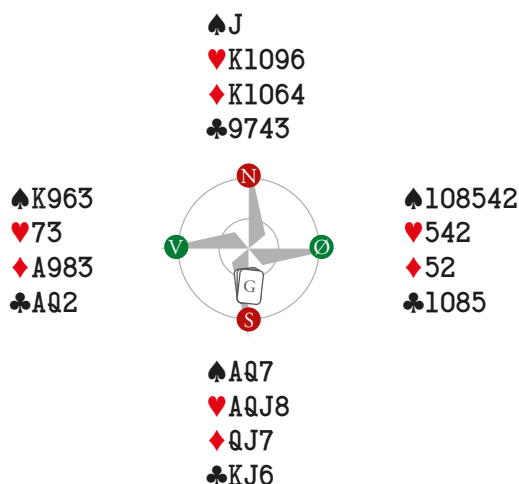
¹⁾ Puppett Stayman

²⁾ Én eller begge firekorts major

³⁾ Firekorts hjerter

Trumf sju kom ut mot kontrakten. Fra starten av har du ingen tapere i spar, ingen i hjerter, én i ruter og rundt to tapere i kløver. Men hvordan spille? Hvis du trumfer to spar, er sjansen for å få hentet det siste rutersticket liten, da motparten kan lasjere fargen når den blir spilt. Vi kan også ta sparfinesse, men må også ha overganger til å spille kløver mot hånden. Jeg stakk utspillet hjemme, tok ut trumfen i tre runder og var inne i bordet. En

liten ruter gikk til dame og ess, før en ny ruter gikk til min knekt. Jeg følte at motspiller til venstre var veldig bestemt på at dette var beste motspill, så jeg plasserte han med kløver ess. Jeg tok nå de to siste ruterstikkene, og kastet en kløver fra hånden. Nå fortsatte jeg med kløver til knekten, som tapte til damen, men det var greit da spillet fra start av så slik ut:



Vest var sørgelig innspilt. Han måtte enten spille spar opp i saksa, eller godspille den fjerde kløveren for meg. På det andre bordet valgte spillefører å ta sparkappen, i håp om at den skulle lykkes, eller at et vinnende valg i kløver skulle gi det tiende sticket. Én bet og 12 IMP i riktig kolonne.

Kampen vant vi til slutt 55 – 15, og vi hadde fått den starten vi håpet på. Vi fortsetter å vinne kamper i starten, og etter sju kamper ligger vi på en fin andre plass, men vanskelige kamper venter på oss. Etter kamp 11 ligger vi på fjerde plass, og det begynner å bli svært jevnt.



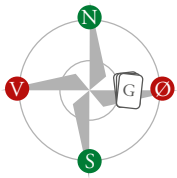
Tor Eivind Grude – Kristoffer Hegge i aksjon ved bordet, her fra kampen mot Italia

Neste motstander ut er forhåndsfavoritt Polen, og følgende spill svingte mange IMP og vinnerpoeng. Prøv å sett deg i stolen til Tor Eivind, og spill ut mot denne storeslemmen:

♠AQQJ10875
♥QJ86
♦J
♣9

Som øst i ugunstig sone åpnet du i 1 spar. Polakken i sør meldte inn 2 grand, begge minor, din makker passet, og nord meldte 3 spar som kunstig krav. Nå viste innmelderen renons i spar med 4 spar, og det foranlediget nord til å hoppe til 7 ruter! Så gikk det pass rundt.

Tor Eivind har ei hånd han helst ikke vil spille ut fra. Han ser at alle utspillene kan koste et stikk og dermed gi spillefører kontrakten. Hva tror du han spilte ut? Tor Eivind valgte ruter knekt ut, da han trodde det var mest passivt. Trumf ut mot storeslemmer er jo en gammel tommelfingerregel, da motstanderne vanligvis har kontroll på trumfen når de melder storeslem. Denne gangen førte imidlertid utspillet til at polakken Klukowski kunne forlange resten i første stikk. Hele spillet så nemlig slik ut:

| | | |
|---------|---|------------|
| | ♠K963 | |
| | ♥A | |
| | ♦A10973 | |
| | ♣A75 | |
| ♠42 |  | ♠AQQJ10875 |
| ♥109753 | | ♥QJ86 |
| ♦K8 | | ♦J |
| ♣J842 | | ♣9 |
| | ♠- | |
| | ♥K42 | |
| | ♦Q6542 | |
| | ♣KQ1063 | |

Nå var trumffargen løst for spillefører. Han kan i teorien løse den på egen hånd også ved å dra ruter dame. Men det er med oddsene å legge ned esset, som dekker kongen singel hos begge motstandere, mens å dra damen bare er riktig med knekten singel i øst. Etter at øst har åpnet og vist en majoritet av

honnørpoengene, er det egentlig helt uaktuelt å dra ruter dame.

Selv om dette spillet svingte enormt mange IMP, klarte vi å hente oss inn igjen og vinne kampen med 16 IMP.

Mot slutten av mesterskapet ble det bare jevnere og jevnere. Med fem kamper igjen var det Norge og Sverige som hadde svakest motstand igjen, mens Polen som var favoritter hadde flere gode lag. Vi høstet inn så mange vinnerpoeng som vi skulle mot slutten, men når Sverige og Polen hadde et snitt på henholdsvis 17,5 og 18,7 VP på de fem siste kampene, var det likevel tungt å ta det edleste metallet. Bronse fikk vi, og det er vi fornøyde med. Polen vant turneringen foran Sverige, men for at dette skulle skje, trengtes en slemsving i svensk disfavor i aller siste spill!



Da dette er mitt siste år som junior, vil jeg benytte anledningen til å takke for meg som juniorspiller, og ønske de som fortsatt er juniorer til neste år, lykke til videre med kommende mesterskap og satsing innen bridgen.

Jeg vil også takke makkerer, lagkamerater, kapteiner, coacher, klubber, kretser og ikke minst NBF for all den støtten vi juniorer får. Spesiell takk til Lars Eide, som har vært med siden første gang jeg var på juniorleir 14 år gammel, altså for over ti år siden! Jeg kan nevne mange navn på folk som jobber for juniorbridgen, men Lars Eide, Kristian Barstad Ellingsen og Sven-Olai Høyland gjør en spesielt bra jobb som vi bridgeelskere må huske å sette pris på. Jeg

har derfor stor tro på at norske juniorer vil fortsette å gi Norge gode resultater i årene som kommer.



Avtroppende junior Kristoffer Hegge sier takk til sin mangeårige kaptein Lars Eide

Generasjonsskifte på U21-laget

Etter et generasjonsskifte var det spenning knyttet til hvordan det norske U21-laget ville gjøre det i Ungdoms-EM. Laget viste lovende takter da de ble nordiske mestere i påska, men kunne de følge opp i kamp mot resten av de europeiske lagene?

Av Kristian Barstad Ellingsen / Foto: EBL og Rosaline Barendregt



Marcus Scheie,
Joakim Sæther,
Ole-André Haukås
og Sebastian
Geißler

Norge stilte med følgende mannskap i U21-klassen under Ungdoms-EM i Tromsø i midten av juli.

- Marcus Scheie (19), Strømmen
- Joakim Sæther (18), Kvål
- Sebastian Geißler (20), Rauland
- Ole-Andre Haukås (20), Rauland
- Kaptein: Lars Erik Eide
- Coach: Lars Arthur Johansen

Scheie og Sæther var med på laget som tok en sterk bronsemedalje i fjorårets Ungdoms-VM, mens Geißler og Haukås var EM-debutanter. Alle spillerne deltok på juniorleir og spilte Junior-NM i forkant av mesterskapet, så dosen mengdetrening skulle det ikke være noe å si på.

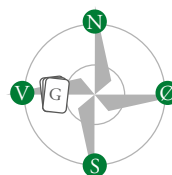
Laget åpnet med en knepen seier mot Ungarn, før det ble fire strake tap. Dette var en relativt tung start,

men i en slik situasjon er det viktig å beholde roen og troen, og fortsette å fokusere på arbeidsoppgavene.

I kampen mot Tsjekia dukket det opp et morsomt motspill.

♠KQJ
♥J3
♦Q95432
♣108

♠32
♥KQ1097
♦76
♣AQ95



♠A10
♥8652
♦AJ10
♣6432

♠987654
♥A4
♦K8
♣KJ7

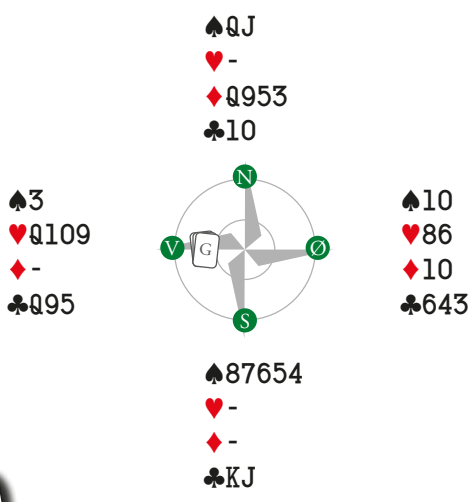
Marcus Scheie og Joakim Sæther i aksjon på BBO



Kontrakten var 3 hjerter i vest. For Norge satt Marcus Scheie i nord og Joakim Sæther i syd. Utspillet var spar konge som ble stukket med esset. Deretter fulgte hjerter til kongen og ruter til knekten og kongen. Sæther var nå inne, og kunne se at det skulle mye til for å bete kontrakten. Forsvaret har trolig ett stikk i spar, i tillegg har de fått for ruter konge og må få for trumfesset.

Det kan se ut som man trenger to stikk i kløver for å bete kontrakten. Sæther skiftet dermed til kløver sju. Spillefører valgte nå å stikke med esset. Dette var kanskje ment som et forsøk på en såkalt safespilling. Men trolig er dette en misforstått variant av spillefører. Hvis syd hadde hatt singel kløver, ville han trolig stukket første hjerterrunde og skiftet kløver for om mulig å få ei stjeling i kløver. Dessuten er kontrakten alltid beit dersom nord sitter bak med alle kløverhonnørene. Isolert sett er riktig fargebehandling å legge nieren i første kløverrunde, før man spiller liten til dama i nesterunde. I tillegg til at dette får med seg at kongen sitter i kutt, er ekstrasjansen at knekt, ti sitter foran, mens kongen sitter bak. Men nok om det.

Etter kløver ess fortsatte spillefører med ruter til esset og hjerter mot hånda. Sæther måtte stikke med esset, og var inne på nytt. Nå var følgende posisjon etablert:



Inne på trumfesset ville Sæther skape en illusjon for spillefører. Han fortsatte med kløver knekt. Og ganske riktig; spillefører falt for fristelsen å spille på at syd hadde knekt, ti i kløver, mens nord hadde kongen singel igjen. Dermed la han liten, og syd fikk beholde stikket for kløver knekt. Forsvaret hadde nå fått tre stikk, og kunne forsyne seg med kløver konge og ett sparstikk for ei beit.

Fantasifullt motspill av Sæther, som kunne vært helt nødvendig dersom spillefører hadde vært mer nøyaktig i stikket før. Når syd stikker med esset skal han legge nieren fra hånda for å ha hjerter åtte som innkomst til blindemann for å spille kløver mot hånda. Da dette ikke ble gjort, kunne Sæther spilt spar til makkers knekt. Han kunne så fridd seg med ruter dame, og spillefører ville være innspilt på hånda og bli tvunget til å gi syd stikk for både kongen og knekten i kløver.

På tross av en tung start på mesterskapet, holdt de norske U21-spillerne på humøret og stod på videre, men det løsnet liksom aldri helt. Det var flere gode enkeltkamper der laget spilte jevnt mot de beste lagene, men totalt sett var det for ustabil spilling. Til slutt endte Norge på 12. plass av de 16 lagene som deltok i klassen. Nederland ble europamestere, og befestet sin posisjon som en meget sterk nasjon innen juniorbridgen. Sverige vant sølv og Israel bronse.

Ivrige kidsspillere i Ungdoms-EM

I Ungdoms-EM i Tromsø var det for første gang i EM-sammenheng en egen klasse for spillere under 16 år. Norge var en av tolv nasjoner som stilte lag i denne klassen.



Sanna Emilie Dybvik Dybdahl (13), Kaja Brekke (11), Christian Fredrik Johnsen (11), Audun Murud (14), Marius Dalemark Austad (12) og Anders Brogeland (10).

Tekst: Kristian B. Ellingsen / Foto: EBL og Rosaline Barendregt

Ungdoms-EM ble arrangert i Tromsø i perioden 18. – 25.juli. U16-klassen spilte første halvdel av denne perioden.

Det norske laget hadde følgende mannskap:

- Audun Murud (14), Alvdal
- Sanna Emilie Dybvik Dybdahl (13), Ørje
- Marius Dalemark Austad (12), Flekkefjord
- Christian Fredrik Johnsen (11), Målselv
- Kaja Brekke (11), Jessheim
- Anders Brogeland (10), Flekkefjord
- Kaptein: Kristian B. Ellingsen
- Coach: Sølvi Flo

Forberedelser

På juniorleirene i 2013 og 2014 har det vært med

relativt mange deltakere under 16 år, så da det ble klart at det skulle være en U16-klasse i Ungdoms-EM i Tromsø, visste man at det fantes en del kandidater til det norske laget. Det ble arrangert ei samling i februar med 20 deltakere. Målet med denne samlinga var dels å se aktuelle spillere i aksjon, men like viktig var det at unge spillere fra hele landet kunne møtes til bridgespilling og andre morsomme aktiviteter sammen med andre på samme alder.

Utover vinteren har vi tilbudt ukentlige økter med temaundervisning, spilling og spillgjennomgang på internett. Dette har vært et populært tilbud som har vært en viktig del av forberedelsene til EM, i tillegg til klubbspilling og turneringer. Tilbudet har vært åpent for alle spillere i aldersgruppa, ikke bare de som var tatt ut til EM.

Norge stilte også lag i nordisk mesterskap i Danmark i påska, da med fire av de seks EM-uttatte spillerne.

I dette mesterskapet møtte vi mange lag med eldre spillere, og fikk slik sett tøff motstand å bryne oss på. Likevel var dette en morsom og nyttig erfaring å ta med seg videre, og det norske laget tok da også sølv i sin klasse.

I forkant av Ungdoms-EM i Tromsø deltok alle spillerne på det norske U16-laget på NBF sin juniorleir. I tillegg spilte de Junior-NM. Dermed hadde alle fått sin del mengdetrening før EM-debuten. Dagen før første kamp i EM ble det også lagt inn ei økt der vi øvet på spill med skjerner, da dette er relativt nytt for de fleste. Det gikk bare fint.

God start – seier i første kamp

Det norske laget åpnet mesterskapet bra med seier i første kamp mot Tyskland, med VP-sifrene 14,80 – 5,20, 34 – 15 i IMP. Det var godt for spillerne å vinne åpningskampen. Da kunne de senke skuldrene og ta fatt på resten av mesterskapet. Et artig poeng fra kampen var at det norske laget vant 1 IMP i hele syv av 16 spill. Disse overstikkene teller mer i parturnering, men når det blir såpass mange overstikk mer enn motstanderlaget, utgjør de også en del i en lagkamp.

I kampene som fulgte møtte Norge noen av forhåndsfavorittene, som hadde mer erfarne spillere på sine lag. Våre håpefulle fikk det tøft i disse kampene, men de holdt på humøret, og samholdet i laget var bra. I noen av kampene viste det seg at det var slemspillene vi tapte mest på. Denne type spill kan være vanskelige, og samtidig er det mange poeng i sving.

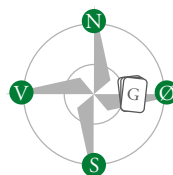
Ny opptur mot Skottland

Etter tap mot Tsjekkia, Israel og Nederland, fikk det norske laget en ny opptur med seier mot Skottland. De norske spillerne satte stor pris på igjen å vinne en kamp etter tre strake tap. Det var noen større og mindre svinger begge veier i denne kampen.

Norge fikk blant annet en utgangssving inn, etter at skottene på tross av majortilpasning kom i grandkontrakt uten ruterstopper. Spillet så slik ut:

♠54
♥K532
♦6
♣KJ8764

♠983
♥J1064
♦K943
♣Q10



♠AKQJ107
♥AQ7
♦J52
♣A

♠62
♥98
♦AQ1087
♣9532

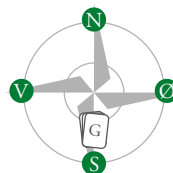
Sanne Emilie Dybvik Dybdahl spilte ut sin lengste og beste farge, og denne gangen hadde makker Kaja svært god hjelp i ruterfargen. De norske jentene tok de fem første stikkene, og spillefører gikk to beit i 4 grand. På det andre bordet tok Christian Fredrik Johnsen tolv stikk i 4 spar.

Tøft mot de beste

Etter seieren mot skottene fulgte to kamper mot lag som kjempet om medaljene. Først var det Frankrike. Norge åpnet svært godt, og ledet 22–10 etter halvspilt kamp. I følgende spill viste to unge lovende gutter fra Flekkefjord at de ikke lar seg bli utmeldt av franske motspillere.

♠1095
♥A87653
♦Q10
♣85

♠K62
♥Q102
♦J53
♣A743



♠QJ8743
♥J
♦AK9872
♣-

♠A
♥K94
♦64
♣KQJ10962

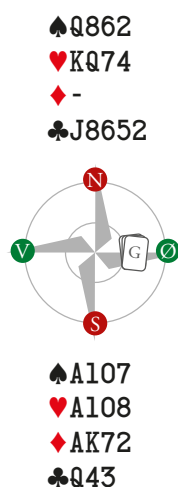
| Vest | Nord | Øst | Syd |
|------|-----------|------|--------------|
| | M. Austad | | A. Brogeland |
| pass | 2 ♠ | 3 ♣ | 1 ♠ |
| 5 ♣ | 5 ♠ | pass | 4 ♠ |
| pass | | | pass |

Her gjør først Anders Brogeland en god vurdering når han hopper til utgang etter å ha fått støtte fra makker. Selv om han har minimum styrke i antall honnørpoeng, har han en veldig spillesterk hånd. 6-5-fordeling gir stort stikkpotensial, særlig når man har fått støtte makker, og utgang kan være spillbart med langt færre honnørpoeng enn vanlig.

Noen vil kanskje si det er litt hardt av nord å melde 5 spar, men den som intet våger intet vinner. Som vi ser har øst-vest en god stamp i 5 kløver, som bare går én bet. Spilleføringen i 5 spar bød ikke på problemer for unge Brogeland. Han kunne fornøyd notere elleve stikk etter å ha gitt bort for esset og kongen i trumf. På det andre bordet spilte Frankrike 4 spar med elleve, og spillet gikk dermed ut.

I neste kamp var Sverige Norges motstander. Dette laget spilte vi mot i Nordisk mesterskap. Da vant svenskene klart, men i siste sett av finalen var det helt jevnt. Kunne vi håpe på at Norge hadde nærmet seg sine naboer i øst?

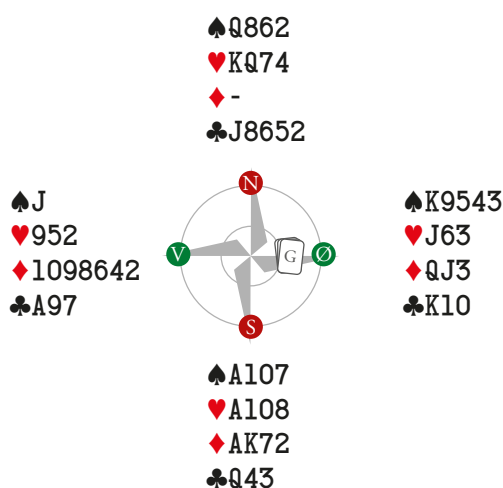
Det følgende spillet dukket opp i denne kampen. Alexander Sandin på det svenske laget viste flott forståelse og spilleteknikk. Hvilke muligheter ser du til å vinne 3 grand med ruter ti i utspill fra vest?



Med ruter ut så Sandin at han ikke ville rekke å sette opp kløveren før motpartens ruter var godspilt. Dermed rettet han fokuset mot majorfargene. Hjerteren kunne fort gi fire stikk med mindre knekten satt fjerde. Likevel ville han fortsatt trenge tre sparstikk for å komme til ni. Etter å ha lasjert

den første ruter, vant Sandin den neste med esset. Deretter spar ess fra hånda hvorpå vest fulgte med knekten. Hvordan ville du fortsatt nå?

Sandin spilte hjerter til kongen i bordet og spar mot hånda. Da øst fulgte med en liten, nøyde han seg med syveren. Vest saket en kløver, og nå kunne spillefører fortsette med spar ti som satte opp bordets dame, for totalt tre sparstikk. Øst kom inn og godspilte makkers ruterfarge. Sandin spilte så hjerter ess og hjerter til bordet. Da denne fargen satt 3 – 3, hadde han totalt ni stikk, og kunne notere vunnet utgang etter en flott spilleføring. Også i den yngste klassen briljeres det. Hele spillet så slik ut:



Spillet gikk ut, da utgangen ble vunnet også ved det andre bordet. Her fikk den norske spilleføreren Christian Fredrik Johnsen det noe lettere, da svenskene ikke angrep ruter i utspillet, og i tillegg sløste med mellomkortene i kløver. Kampen endte til slutt med en klar seier til svenskene, etter en slemsving og noen utgangssvinger i deres favør.

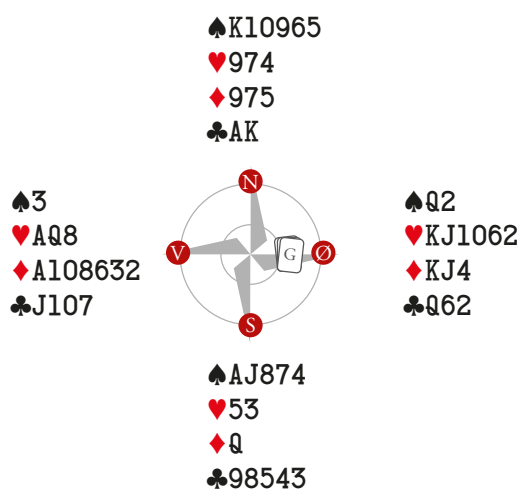
I neste runde møtte det norske laget Ungarn. Det ble en svært jevnspilt kamp, som til slutt endte med at ungarerne vant med ett fattig IMP.

I kamp tre på mesterskapets tredje spilledag var Irland motstander. De norske spillerne var klare til å gjøre sitt beste for å dra en ny seier i land. Kampen startet med en utgangssving ut, men i de resterende spillene var Norge bedre enn sine motstandere, og det hele endte til slutt med at Norge vant med IMP-sifrene

59 – 31. Det var stor stas for de norske spillerne å ta sin tredje seier i EM, etter å ha tapt kampen før med minst mulig margin.

På mesterskapets siste dag var det henholdsvis Polen og England som var Norges motstandere. Førstnevnte var for alvor med i gullkampen, mens England lå litt over midten av tabellen, dog uten realistisk håp om medalje.

I kampen mot Polen var det relativt lite poeng i sving, men det var polakkene som hadde et lite overtak fra starten. I spill 10 var det imidlertid duket for norsk suksess.



Som du ser er det mulig å få relativt mange stikk begge veier, takket være dobbeltilpasning og kortfarger. Nord – syd har alltid ti stikk i spar, mens øst – vest har minst ni stikk i hjerter. For å holde nede på ni stikk i hjerterkontrakt, er nord – syd nødt til å få med seg ei stjeling i kløver. Den eneste veien til beit er kløver ut til esset, kløver konge, fulgt av spar til esset og kløver til stjeling. Hvis ikke motspillerne får med seg disse fire stikkene med én gang, kan spillefører ta ut trumfen og kaste tapere på den lange ruterer i vest.

For Norge satt Audun Murud i øst og Christian Fredrik Johnsen i vest. Disse to spillerne meldte seg opp i 4 hjerter i øst uten innblanding fra motparten. Syd spilte ikke unaturlig ut sin single ruter dame, og da fikk Murud en enkel vei til elleve stikk. Etter å ha tatt ut trumfen, kunne han innkassere resten av ruterstikkene før motstanderne fikk de to siste stikkene.

På det andre bordet satt Marius Dalemark Austad og Anders Brogeland nord – syd for Norge. De kom seg med i meldingsforløpet og fant sin gode spartilpasning. De var med helt til 4 spar, som ble doblet. Her kunne motstanderne forsyne seg med to hjerterstikk og ett ruterstikk, men hadde ikke mer å hente deretter. Spillefører Austad kunne ta ut trumfen i to runder og deretter stjele kløver i nord og hjerter og ruter i syd. Det endte med ti stikk og vunnet utgang på begge bord for Norge. Belønningen var 16 IMP i riktig kolonne.

Dermed var det helt jevnt før kampens siste seks spill. Polen viste seg å være sterkest i avslutningsfasen, og gikk av med seieren med IMP-sifrene 43 – 21. Dette tilsvarer 15,38 – 4,62 i VP. Dermed bidro Norge til å skape spenning i gullkampen, i og med at de tok en håndfull vinnerpoeng mot gulljagende polakker.

I mesterskapets siste kamp var England motstanderlag. Det ble en tøff avslutning for Norge, da engelskmennene tok en klar seier. Totalt sett endte Norge med tre seire, én uavgjort og syv tap i Ungdoms-EM i Tromsø. Det holdt til en niende plass blant de tolv deltagende lagene i U16-klassen.

Selv om Norge fikk det tøft mot de beste lagene, ble det også noen oppturer, og spillerne høstet både nyttig erfaring og hadde morsomme dager i Tromsø. Det norske laget var blant de aller yngste, og må i høyeste grad kunne sies å ha framtida foran seg. Spillerne er ivrige etter å spille bridge og lære mer, noe som er et godt utgangspunkt å bygge videre på.

Tidens første EM for U16-lag ble for øvrig vunnet av Polen, fulgt av Frankrike som tok sølv og Sverige som tok bronse. Det var en svært spennende avslutning, og ingenting var avgjort før siste kort var lagt. I siste runde møttes Sverige og Polen til en avgjørende kamp om EM-tittelen. Med tre spill igjen ledet Sverige EM, men etter at svenskene doblet hjem en delkontrakt, tok Polen over ledelsen. Sverige ble også passert av Frankrike i løpet av de siste par spillene, og måtte ta til takke med bronzen. Likevel var det tre fornøyde lag som fikk utdelt sine medaljer på premiseremonien samme kveld. Det som var det første mesterskapet for mange av de unge spillerne, var nå overstått. Men det blir neppe det siste – de er jo framtida i europeisk bridge.



Norges jentelag i Ungdoms-EM: Fra venstre Stine Frøyse, coach Rosaline Barendregt, Thea Lucia Indrebø, Sofie Græsholt Sjødal, Katarina Ekren, Marte Haugen Klingen og Thea Hove Hauge

Mye bra av jentene

Nå er Norges jentelandslag, eller "ladies" som vi ble kalt i Tromsø, ferdig med flere uker med bridge. Noen av oss spilte nesten alt fra starten av Åpent EM til slutten Ungdoms-EM, mens noen av oss bare kom og spilte Junior-NM og Ungdoms-EM. Uansett spilte vi veldig mye denne sommeren, selv spilte jeg mer enn tusen spill i Tromsø, men vi er fortsatt ikke lei. Vi spiller fortsatt like mye som før EM, om ikke mer.

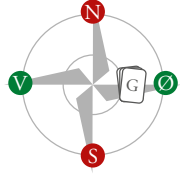
Norges jentelag under Ungdoms-EM i Tromsø bestod av følgende spillere:

- Stine Frøyse (24), Ringebru/Fåvang BK
- Marte Haugen Klingen (20), Orkdal BK
- Katarina Ekren (18), Bergen akademiske BK
- Thea Hove Hauge (17), Os BK
- Thea Lucia Indrebø (16), KGB Klyve/Gulset
- Sofie Græsholt Sjødal (13), Nesodden BK
- Kaptein: Sven-Olai Høyland
- Coach: Rosaline Barendregt



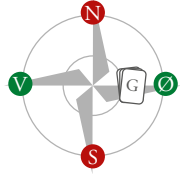
Spenning når jentelaget sammenligner listene sine

Her er et av de spillene vi spilte i junior EM. Det er fra den tredje kampen mot Nederland, hvor jeg og Stine Frøyse satt øst – vest i åpent rom og Marte Haugen Klinge – Thea Hove Hauge satt nord – syd i lukket rom. Jeg og Stine meldte oss opp i 4 hjerter i øst, og jeg fikk spar fem ut.

| | | |
|-----------------|---|-----------|
| ♠ J92 |  | ♠ - |
| ♥ 87 | | ♥ AKJ9542 |
| ♦ 9 | | ♦ KJ52 |
| ♣ A Q J 8 5 3 2 | | ♣ 109 |

Her ser det ut som det er seks eller sju hjerterstikk og seks eller sju kløverstikk, men så enkelt er det ikke alltid! Jeg trumfet sparen og tok ess og konge i hjerter. Da falt damen dobbel, så jeg begynte på kløveren, og sendte kløver ti rundt. Den stod, så da prøvde jeg nieren også, og det kom på en liten i syd. Hva gjør du nå?

Jeg valgte å ta esset, for hvis dette ble feil hadde jeg sju hjerterstikk, to kløverstikk og måtte få et ruterstikk for det tiende. Men hvis jeg tar damen, og nord har vært så lur at hun har ligget unna med kløver konge, har jeg bare sju hjerterstikk og ett kløverstikk. Da trenger jeg to ruterstikk, og jeg må spille alt fra egen hånd. Så jeg tok for kløver ess, og kongen falt! Da var det bare å notere tretten stikk på arket, og 3 IMP inn da det Nederlandske paret bare hadde fått ti stikk.

| | | |
|-----------------|---|-----------|
| | ♠ AKQ1073 | |
| | ♥ Q10 | |
| | ♦ A83 | |
| | ♣ K6 | |
| ♠ J92 |  | ♠ - |
| ♥ 87 | | ♥ AKJ9542 |
| ♦ 9 | | ♦ KJ52 |
| ♣ A Q J 8 5 3 2 | | ♣ 109 |
| | ♠ 8654 | |
| | ♥ 63 | |
| | ♦ Q10764 | |
| | ♣ 74 | |

Siden det var lag kamp og det er om å gjøre å beite kontraktene, mener jeg det er veldig bra å lasjere kløveren. For hvis man stikker med kløver konge,

kan man ikke få noe mer enn kanskje tre stikk hvis spillefører bommer ruterer. Men hvis man lasjerer og spillefører fisker andre gangen også, så er det alltid beitt. Litt skryt kan jo de nederlandske få, selv om vi slo dem tre av fire ganger.



Thea Lucia Indrebø og Katarina Ekren klare for BBO-kamp. Kaptein Sven-Olai Høyland er også spent

Oppsummert vil jeg si at vi på jentelaget er veldig fornøyd med at vi kvalifiserte oss til VM. Det var litt kjipt at vi ikke endte høyere enn på 5. plass av de seks lagene, da vi tross alt lå inne på bronseplassen halvveis i turneringen. Vi begynte å håpe på en bronse. VM-plass hadde vi et godt håp om også fra start, siden vi visste at vi i alle fall hadde slått Ungarn før, og at deres beste jentespillere spilte på U25-laget. Vi hadde dessuten forberedt oss veldig mye denne gangen. Vi hadde en liten ambisjon om medalje, men visste jo at det kunne bli litt vel hardt.



Artikkel-forfatter Sofie Græsholt Sjødal

SIMULTANTURNERINGER

2015 – 16

Vi arrangerer ukentlige simultanturneringer i september – november og januar – april.

Simultanturneringer avvikles som en vanlig klubbkveld i klubber over hele landet. Resultatfil fra Ruter sendes til NBF etter turneringa, og så slås resultatene fra hele landet sammen til én turnering, som så beregnes for seg.

På klubbnivå deles det ut klubbpoeng som vanlig, mens det på landsbasis er 75 % tildeling av klubbpoeng.

Simultanturneringene går over 24 spill. Klubber som ønsker å spille mer enn 24 spill, kan godt gjøre det – da slettes resultatene fra spill 25 og oppover på landsbasis, de teller bare i klubben.

Startkontingenten i simultanturneringene er kr. 10 pr spiller; denne kommer i tillegg til den vanlige serviceavgiften (p.t. kr. 12 pr spiller).

Terminliste for høsten 2015:

September: tir. 1. – man. 7. – tor. 17. – ons. 23. – tir. 29.

Oktober: man. 5. – tor. 15. – ons. 21. – tir. 27.

November: man. 2. – tor. 12. – ons. 18. – tir. 24. – man. 30.



Mange på juniorleir i år også

Årets juniorleir fant sted i Tromsø mellom de to europamesterskapene NBF arrangerte i juli. For tredje året på rad var det mer enn 45 deltakere på leiren.

Av Kristian Barstad Ellingsen / Foto: Heidi Bjørbekk

I og med at både Åpent EM og Ungdoms-EM ble spilt i Tromsø denne sommeren, og det ikke ble arrangert noen ordinær bridgefestival i tillegg, ble også NBF sin årlige juniorleir lagt til ishavsbymen. Etter rekorddeltagelse de to foregående årene, var det en viss spenning knyttet til hvor bra deltakelsen ville bli når leiren fant sted såpass langt nord.

Det skulle vise seg at det var liten grunn til bekymring. Allerede i slutten av april var det nesten 30 påmeldte deltakere, og da leiren ble åpnet på Stakkevollan Idrettssenter 11. juli telte, deltakerlista 45 navn. Fire av disse var nederlendere som var blitt invitert til å delta av NBF. Omtrent halparten av deltakerne er i aldersgruppa 9 til 16 år. Det lover godt for framtida til norsk bridge.

For fjerde året på rad var det tilbud om begynnerkurs på juniorleiren. Sven-Olai Høyland, som er en meget dyktig kursholder, ledet kurset også i år, og fikk assistanse av Sølvi Flo. Seks unge håpefulle med lite eller ingen forkunnskaper om bridge, deltok på dette kurset. Kursdeltakerne får i løpet av uka på leiren gjennomført et komplett begynnerkurs, og et par av dem har allerede deltatt på sine første klubbkvelder nå i høst.

Det ble tradisjonen tro spilt mange ulike turneringsformer, som lag, par, singel, IMP og hinderbridge. Lars Erik Eide, Kristian Barstad Ellingsen og Olav Lillebuen stod for turneringsavviklinga. Totalt sett ble det spilt litt færre



spill enn tidligere år, blant annet fordi opplegget må tilpasses at mange av deltagerne er veldig unge.

Uansett var bridge den desiderte hovedaktiviteten på leiren. Men det ble også tid til andre kortspill, spesielt var "mafia" populært. I tillegg ble det spilt fotball, bordtennis og bowling. Den bridgeturninga som samlet flest par, var IMP-turneringa. Da hadde vi invitert deltakere fra Begynnerfestivalen (for voksne) til å delta, og totalt 12 bord var i aksjon.

Juniorleiren er en gyllen mulighet til å treffe igjen gamle kjenninger, stifte nye bekjentskaper og spille





bridge sammen med andre barn og ungdommer. Det var fint å se det gode samholdet på juniorleiren blant barn og ungdom i ulike aldre, og det virker som at alle storkoste seg både ved bridgebordet og ellers. Også nederlenderne trivdes godt, og melder at de gjerne vil komme tilbake neste år.



Man blir sulten av å spille bridge, og måltidene er dermed en sentral del av leirlivet. Middels kjøkkenfasiliteter satte oss på prøve da vi skulle lage mat til 50 personer, men det ordnet seg takket være kreative løsninger og et par mødre og en bestemor som stilte velvillige opp og hjalp til.

Etter hyggelige dager i Tromsø sammen med de yngste i bridge-Norge, håper vi de fortsetter å være like ivrige med bridge utover høsten og vinteren, og at vi ser alle sammen og enda flere igjen på juniorleir i Fredrikstad til sommeren.





Bakke – Eide suverene i Junior-NM

Juniorleiruka ble avsluttet med Junior-NM par som ble spilt i Mack-hallen, der europamesterskapene også ble arrangert. Totalt 20 par stilte til start. Blant disse var mange av de yngste deltakerne på leiren, i tillegg til de fire nederlenderne og spillerne som senere skulle representere Norge i Ungdoms-EM. Suverene norgesmestere ble Harald Eide – Christian Bakke fra henholdsvis Hamar og Bergen. Mats Eide – Vemund Vikjord kapret sølvmedaljene, mens Anders Holmen Gundersen – Espen Flått tok den siste pallplassen.

Gull til Christian Bakke – Harald Eide



Sølv til Mats Eide
– Vemund Vikjord



Bronse til Espen Flått – Anders Holmen Gundersen



Dei ti beste i Junior-NM

| Plass | Poeng | % | Navn | Klubb |
|-------|-------|------|---|-----------------------------------|
| 1 | 282,5 | 66,5 | Christian Bakke - Harald Eide | Bergen Akademiske BK - BK Hein 46 |
| 2 | 173,7 | 60,2 | Mats Eide - Vemund Vikjord | BK Hein 46 - Akademisk BK |
| 3 | 133,7 | 57,8 | Espen Flått - Anders Holmen Gundersen | Namsos BK - Inderøy BK |
| 4 | 133,0 | 57,8 | Arjen de Haas - Koos van der Vegt | Holland |
| 5 | 109,7 | 56,4 | Kristoffer Hegge - Tor Eivind Grude | Snåsa BK - Sømna BK |
| 6 | 81,4 | 54,8 | Kevin Gotink - Yordi Schouten | Holland |
| 7 | 55,3 | 53,2 | Thea Hove Hauge - Marte Haugen Klingen | Os BK - Orkdal BK |
| 8 | 43,4 | 52,5 | Marcus Andreas Scheie - Joakim Sæther | BK Norrøna - Melhus BK |
| 9 | 33,6 | 52,0 | Sofie Græsholt Sjødal - Stine Frøyse | Nesodden BK - Ringebu/Fåvang BK |
| 10 | 29,7 | 51,7 | Edd Robert Stenbro - Sebastian Geissler | Berkåk BK - Rauland BK |



Ernst & Young-prisen sesongen 2014 – 2015

I samarbeid med det internasjonale selskapet Ernst & Young – i denne sammenhengen representert ved bridgespiller Olve Gravråk – deler Norsk Bridgepresse hvert år ut en pris for beste norske spill, kalt Ernst & Young-prisen.

Aktuelle spill må ha blitt publisert i en offentlig tilgjengelig bridgepublikasjon på papir eller nett, og må deretter innrapporteres til NBP. Førstepremien er kr. 5000, kr. 3000 til journalist. Det utdeles også en andrepremie, og en egen juniorpris. Juryen i år har bestått av Alf Helge Jensen og Kristian Barstad Ellingsen, med Erlend Skjetne som en joker.

Etter grundig vurdering har juryen kåret Boye Brogeland og Espen Lindqvist til vinnere av 1. premien for årets beste norske spill. Det aktuelle spillet skriver seg fra Åpent EM par i Tromsø, og er ført i pennen av Knut Erik Ljung under tittelen "Mesterlig motspill".

Hva spiller du ut fra denne hånden etter det gjengitte meldingsforløpet?

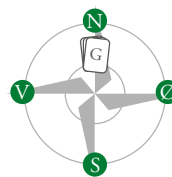
♠AQ3
♥106
♦KQ872
♣1087

Boye trodde at det kunne være fem hjerterstikk og seks kløverstikk å hente for motparten. Hvis en motspiller hadde ruter ess, og det i tillegg fantes stjelemulighet i ruter hos blindemann, var det ikke utenkelig at spillefører kunne hanke inn alle stikkene.

Boye valgte derfor å spille ut spar ess, og kunne deretter vurdere om det ville være riktig å gå tilbake til ruterfargen.

Etter utspillet av spar ess var dette hva han så:

♠K102
♥AQ9
♦10
♣AQJ643



♠AQ3
♥106
♦KQ872
♣1087

Espen la spar fire, styrke, under esset. Hvordan fortsette?

Her kunne det være avgjørende å cashe ruter ess om Espen hadde det kortet. Etter meldingene ville spillefører trolig ha to av tre nøkkelkort (hjerter konge, ruter ess og kløver konge), mens Espen hadde det siste. Med ruter ess ville han lagt svakhet i spar for å oppfordre til å skifte farge. Styrkekastet sa ikke stort annet enn at han ikke hadde ruter ess.

| Vest | Nord | Øst | Syd |
|-------|-------------------|-------|-----------|
| Gunev | Lindqvist | Nanev | Brogeland |
| | pass | pass | 1 ♦ |
| 2 ♣ | 3 ♦ ¹⁾ | pass | pass |
| x | pass | 4 ♥ | pass |
| pass | pass | | |

¹⁾ Sperr; vanligvis ikke invitt mot en 18-19-grand

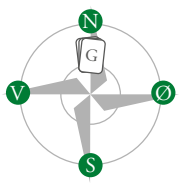
Spillet så slik ut:

♠J974
♥853
♦9654
♣K9

♠K102
♥AQ9
♦10
♣AQJ643

♠865
♥KJ742
♦AJ3
♣52

♠AQ3
♥106
♦KQ872
♣1087



Boye fortsatte med en liten spar som spillefører stakk med kongen. På hjerter ess la Boye hjerter ti som lavinthal, for å fortelle Espen at det var i spar og ikke ruter sidesticket deres lå.



Boye Brogeland og Espen Lindqvist lurte spillefører langt ut på glattisen

Gunev spilte hjerter ni til knekten, fulgt av kløver til damen. Boye la kløver sju for å vise trekortsfarge; fra ti, åtte, sju, liten ville han lagt återen. Den lasjerte Espen med konge, ni blokk!

Spillefører hadde nå to muligheter for tolv stikk. Med 3 – 2-sits i kløver kunne han ta for kløver ess og stjele god kløveren, og ha hjerter dame som inntak til tre kløverstikk og tolv stikk totalt. Men med 4 – 1-sits i kløver kunne denne spilleføringen føre til bet, hvis Espen stjal kløver ess.

Alle indikasjoner – Espens sperremelding, sparutspill istedenfor mer normale ruter, Espens styrkekast i spar og det at kløver dame holdt stikk – tydet på at kløver konge var hos Boye. Gunev spilte derfor hjerter dame som han stakk over med kongen, for så å ta en ny kløverfinesse. Da denne tapte til kongen, var bordet dødt! Espen skiftet ruter til Boyes dame. Etter å ha tatt for spar dame var riktig nok Boye innspilt, men én bet ga 90 % score, 45 av 50 mulige poeng.

Boye var den eneste i feltet som spilte ut spar ess, og 18 av 19 andre spilleførere i 4 hjerter fikk enten elleve eller tolv stikk!

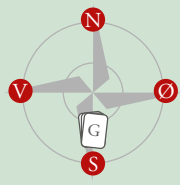
Andrepremien går til Kristoffer Hegge for et flott motspill som skriver seg fra en landslagstrening, omtalt av Nils Kåre Kvangraven på hans nettside www.kvangraven.no.

♠43
♥KJ865
♦A96
♣A54

♠K876
♥2
♦J8
♣QJ8632

♠J10952
♥7
♦Q1073
♣K109

♠AQ
♥AQ10943
♦K542
♣7



| Vest | Nord | Øst | Syd |
|-----------|--------------------|-------|-------------------|
| Mortensen | Livgård | Hegge | Aa |
| | | | 1 ♥ |
| pass | 2 NT | pass | 3 ♦ |
| pass | 3 ♥ | pass | 4 ♣ ¹⁾ |
| pass | 4 ♦ | pass | 4 ♠ ²⁾ |
| pass | 4 NT ³⁾ | pass | 5 NT |
| pass | 6 ♥ | pass | pass |
| pass | | | |

¹⁾ Singleton

²⁾ Blackwood

³⁾ Null eller tre ess

Terje Aa – Allan Livgård meldte seg frem til en fin lilleslem på dette spillet. Ved første blikk står kontrakten på sparkonge foran ess, dame, eller at ruterer sitter 3 – 3 slik at den fjerde ruterer gir avkast for spar.



Kristoffer Hegge reddet makker fra å bli innspilt

Kløver dame i utspill ga ikke spillefører noe gratis, men Terje Aa kombinerte sine muligheter på glimrende vis da han stakk med esset og stjal en kløver på returen. Hjerter til kongen ble så fulgt av nok en kløver til stjeling. Dermed var eliminasjonen gjennomført, og neste trekk var ruter til esset fulgt av liten ruter fra blindemann.

Planen var å legge liten hvis øst fulgte lavt. Da er vest innspilt med damen, knekten eller tieren dobbel i opprinnelig beholdning, samtidig som man selvsagt vinner kontrakten med ruterer 3 – 3 eller om sparfinessen går.

Men i øst satt det en våken motspiller i Kristoffer Hegge. Han la *ruter dame* da det ble spilt liten ruter fra blindemann! Dermed ble ikke vest innspilt på sin single knekt! Spillefører stakk med kongen og spilte ny ruter. Den kunne Kristoffer stikke, og spille spar for en bet!

Hadde spillefører lest sitsen korrekt, kunne han ennå vunnet kontrakten da ruter dame kom på, ved å spille spar ess og spar dame! Men det var nesten ikke mulig å spille på den sitsen.

Et fantastisk motspill av Hegge, jeg bøyer meg i støvet!

Juniorprisen går til Christian Bakke for et spill omtalt av hans far Tor Bakke under tittelen "Guttungen vinner 7 spar". Det skriver seg fra årets Trondheim cup, og ble lagt ut på Snorre Aalbergs blogg.

| | | |
|--|---|--|
| <p>♠10954 ♥984 ♦93 ♣J976</p> | | <p>♠KJ32 ♥A2 ♦K7542 ♣A10</p> |
| <p>♠AQ87 ♥J6 ♦A8 ♣KQ543</p> | <p>♠6 ♥KQ10753 ♦QJ106 ♣82</p> | |

| Vest | Nord | Øst | Syd |
|-----------------|------|-----------|------|
| Christian Bakke | | Tor Bakke | |
| 1 ♣ | pass | 1 ♥ | 2 ♥ |
| 3 ♠ | pass | 4 ♣ | pass |
| 4 ♦ | pass | 4 ♥ | pass |
| 4 NT | pass | 5 ♣ | pass |
| 5 NT | pass | 6 ♦ | pass |
| 7 ♠ | pass | pass | pass |

1 hjerter var overføring og viste minst fire spar. Etter tre cuebids viste 5 kløver null eller tre av fem ess. 5 grand viste at alle nøkkelkort var på plass, og 6 ruter viste ruter konge.

Flere spillere kom i 7 spar, som er forholdsvis hardt meldt, men juniorspilleren Christian Bakke var den



Christian Bakke
bevarte sjansene
sine

eneste som spilte hjem storeslemmen. Etter hjerter ut til esset fulgte spar konge og ess, som avslørte 4 – 1-sitsen i trumf. De fleste spilte nå på 3 – 3-sits i ruter, men ble overtrumfet og gikk opp til to, tre beter. Christian fant imidlertid en mer sjanserik spilleføring.

Det er like sannsynlig at kløverfargen sitter 3 – 3 som at ruterfargen gjør det, så han fortsatte med tre toppstikk i kløver. Hadde fargen satt jevnt, kunne han ha kastet hjerter i bordet og stjålet en hjerter, som ville sikret tretten stikk. De som spilte på ruter 3 – 3 hadde ingen tilleggssjans på kontrakten, men Christian så muligheten om kløveren ikke satt jevnt. Han godspilte kløveren med en stjeling, tok spar knekt og spilte seg hjem på ruter, og trakk ut den siste trumfen. Ikke uventet hadde sør konge, dame i hjerter etter sin innmelding, og også lengden i ruter siden han var kort i begge de svarte fargene.

Da femte kløver ble innkassert, var sør skvist. Han måtte kaste sine hjerterhonnører for å hindre at bordet tok to ruterstikk til slutt, men da sikret hjerter knekt det nødvendige ekstra stikket.



22nd SWEDISH BRIDGEFESTIVAL ÖREBRO, July 29th - August 7th 2016

Come, Enjoy and have Fun participating in:

- The Chairman's Cup • 6 National Championships
- 30 Bronze Tournaments • 8 Silver Tournaments
- The Gold Mine • 5 Seminars for Beginners • Vugraph
- Daily Bulletin • Master Points and Cash Prizes in all Tournaments

8359 pairs in 2015. Take part in
one of the Worlds largest
and best Bridgefestivals!

All information to be found at www.svenskbridge.se/festival-2016

RICOH
imagine. change.



Scandic
GRAND HOTEL

BEST WESTERN
City Hotel Örebro



NORRSKEN **ÖRE BRO** KOMPANIER

Handelsbanken



CONVENTUM

NM par:

Nordnorsk dominans i Sandefjord

Av Stein Bjerkset / foto: Morten Brændvang/Tor Fevang



Medaljørerne i NM par. Fra venstre Rune Brendeford Andersen, Peter Marstrander, Jo-Arne Ovesen, Finn Brandsnes, Kai Jørstad og Ronny Jørstad



Helga 18. – 20. september gikk NM par av stabelen i Sandefjord. Jo-Arne Ovesen – Finn Brandsnes tok en sterk seier i det 52 par store feltet.

NM par – Parfinalen på folkemunne – gikk i mange år under Norsk Bridgefestival. Men fra i fjor var det tilbake til en eldre modell, med turneringen lagt til en separat helg. Det ser ut til at tanken er å la ulike klubber stå for arrangementet fra år til år. I fjor gikk turneringen i Lyngdal, i år ble Sandefjord åsted.

Spillerne ble innlosjert på Choice Hotell Atlantic, det gamle hvalfangerhotellet i byen, og derifra var det satt opp limousintaxi til spillestedet Komplet arena, der Sandefjord fotballklubb vanligvis holder til. Bridgen foregikk således med utsikt over en stor fotballbane, uten at det vites hvilken innvirkning dette hadde på spillernes psyke.

En fornøyd Morten Brændvang, som var primus motor for finalen i Sandefjord, forteller med iver om de mange gode støttespillerne som gjorde tilstelningen til en suksess.



*Ildsjel i Sandefjord,
Morten Brændvang*

“Mat til arrangementet ble gitt av Skjeggerød, Fatland og den lokale fiskehandelen Berggren, mens brus ble gitt av Grans. Maten ble tilberedt av mesterkokken Kjell Otto Kopstad, og servert og solgt av alle klubbens nye medlemmer, de som har gått på kurs de

to siste årene! Lørdag kveld var det bankett for dem som ønsket det.”

“Inngangen til spillelokalet ble passet av snart 90 år unge Svein K. Hansen, som vant Parkturneringen i dens andre år, 1963! Lokalet ble også besøkt av diverse andre celebriteter, blant dem Sandefjords eldste bridgespiller Edward Trevland, 97 år gammel! Han kom syklende.”



Da noen mapper ble våte, hjalp også de yngste til med redningsaksjonen

“Alt av kort ble håndtert av klubbens mest erfarne spillere, Svein Stenberg, Espen Ringdal Andersen og Odd Helge Haugland, men frakten nedover til Sandefjord var det Per Nordland som stod for. Han var meget uheldig med været, og lørdag oppdaget vi at mange dubletter til ettermiddagssesjonen var våte. Da var det bare å dele manuelt på nytt, og vi berget til corner med kun to feildubletter totalt på turneringen.”



“Ellers styrte Tor Fevang det meste av forberedelser, og i fellesskap hadde vi skaffet sponsorer, blant andre Jotun og Nasta. Uten Fevang hadde overhodet ikke denne finalen blitt noe av! Må også få takke vår glimrende turneringsleder Marcus Bruno, og vår utmerkede BBO-operatør Geir Harnes. Vi hadde kombinert overføring av webkamerabilde og BBO per YouTube, meget vellykket og populært.”

Resultatmessig vekslet det noe i toppen i turneringen, men siste dag sementerte Finn Brandsnes – Jo-Arne Ovesen sin ledelse, og de vant til slutt med nesten 100 poeng. De to er begge nordlendinger, men bor på Østlandet. På andreplass fulgte en nordlending som faktisk bor i Nord-Norge, pluss en østlending som også bor i Nord-Norge, nemlig Rune Brendeford Anderssen – Peter Marstrander. Bronsen tok Kai Jørstad – Ronny Jørstad, far og sønn, hjemmehørende i Kragerø. Store gratulasjoner til alle medaljørene!

Vi skal se på et spill fra turneringen, der Jo-Arne Ovesen viste god teknikk. Vanligvis leser man om spektakulære topper i bridgeartikler, men i praksis handler parturneringer vel så mye om å berge potensielle bunner til middels. Spillet er sakset fra den glimrende nordnorske bridgesiden www.bridge1.no, der det nordnorske NM-gullet så ut til å være populært.

| | | |
|----------|--------|-------|
| | ♠Q1085 | |
| | ♥Q4 | |
| | ♦A994 | |
| | ♣852 | |
| ♠A4 | | ♠J632 |
| ♥A109862 | | ♥73 |
| ♦KJ106 | | ♦843 |
| ♣Q | | ♣K763 |

| | | |
|--|---------|--|
| | ♠K97 | |
| | ♥KJ5 | |
| | ♦75 | |
| | ♣AJ1094 | |

Ovesen i sør åpnet med 1 kløver, og vest gikk inn med 2 hjerter, som viste en konstruktiv hånd. Brandsnes doblet negativt, og nå var Ovesen nesten tvunget til å melde 2 spar på trekortsfargen. Vest



kjempet videre med 3 ruter. Det er uvisst hvorfor Brandsnes ikke doblet nå, men det er kanskje ikke like lett å doble uttaket i 3 hjerter. Også den kontrakten går imidlertid mins to sonebeter. Men Brandsnes sa 3 spar, som ble kontrakten.

Vest spilte hjerter ess ut, og skiftet til den single kløverdamen sin. Ovesen utviste god teknikk da han lasjerte denne, en nødvendighet for å bevare kontrollen i denne tvilsomme kontrakten. Nå kom en ny hjerter, som gikk til damen og kongen på hånden. Ovesen måtte gå i gang med sparen, og begynte med en liten mot bordet. Vest var kanskje litt hjelpsom da

han stakk med esset, men Ovesen ville nok gått opp på damen uansett, ettersom vest var markert både med honnørpoengene og relativt kort spar. Da vest nå fortsatte med hjerter, var det også logisk å hoppe opp på spar dame og seile spar ti rundt. Bordets siste trumf gikk til håndens siste trumf, og fortsatt hadde øst spar knekt igjen. Men Ovesen hadde uansett full kontroll: Han spilte ruter til damen, kløver til kutt, ruter til esset og enda en kløver til kutt. Kløver ess gav også stikk, og alt øst fikk for var trumf knekt. Hjemgangen gav bare litt over middels, men bet hadde gitt masse minus!

De ti beste i NM par

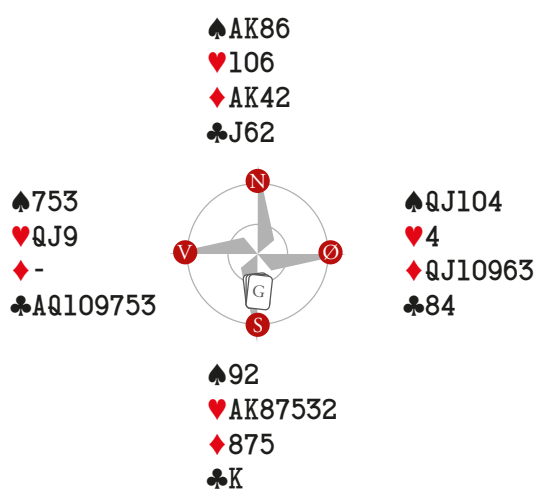
| Plass | Poeng | % | Navn | Klubb |
|-------|-------|------|---|----------------------|
| 1 | 564,5 | 57,4 | Finn Brandsnes - Jo-Arne Ovesen | NBF Oslo |
| 2 | 473,0 | 56,2 | Rune Brendeford Anderssen - Peter Marstrander | Tromsø BK |
| 3 | 443,5 | 55,8 | Kai Jørstad - Ronny Jørstad | NBF Telemark |
| 4 | 402,8 | 55,3 | Roald Mæsel - Snorre Aalberg | NBF Vest-Agder |
| 5 | 391,5 | 55,1 | Tor Eivind Grude - Håkon Kippe | NBF Midt-Trøndelag |
| 6 | 372,5 | 54,9 | Magne Eide - Sven-Olai Høyland | NBF Hordaland |
| 7 | 344,8 | 54,5 | Geir Hjelmeland - Geir Hoff | NBF Sogn og Fjordane |
| 8 | 330,8 | 54,3 | Øyvind Saur - Jon Aabye | NBF Buskerud |
| 9 | 291,8 | 53,8 | Håkon Bogen - Kurt-Ove Thomassen | NBF Helgeland |
| 10 | 279,0 | 53,6 | Anders Kristensen - Dagfinn Kristiansen | NBF Troms og Ofoten |



Beste spel i NM par

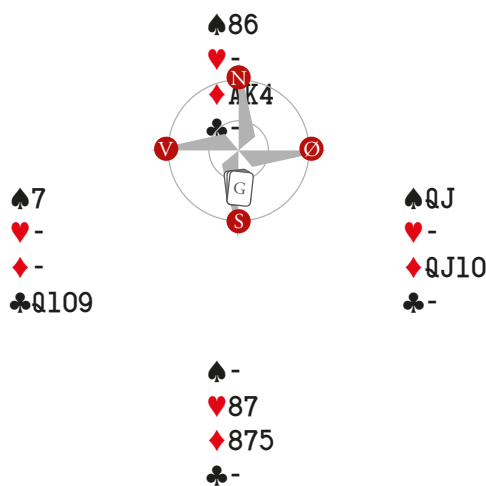
Det var på førehand bestemt at det skulle delast ut ein pris for beste spel under NM par i Sandefjord. Juryen, der Erlend Skjetne og Bjørn Inge Hanssen var medlemmer, fekk det vanskeleg med å kåre ein vinnar.

Mange kandidatspel tyktest vera jamgode, og mange jamdårlege. Fylgjande spel stakk seg likevel litt ut, men det var ikkje av den grunnen klårt kven som burde få pris for innsatsen sin på dette spelet.



Snåsas Håkon Kippe i sør opna i 3 hjarter, letta til 4 hjarter i nord, med pass rundt. Kløver ess kom ut, og vest skifte spar til esset. Tre rundar trumf sette vest inn, medan aust saka ruter tre og ruter dame. Vest spela meir spar til kongen. Kippe skjøna at aust hadde sekskorts ruter. Trur han at aust har kløver dame, skal han no spela spar til steling og så all trumfen med unnatak av éin, og halde ess, konge blokk i ruter og kløver knekt i bordet, slik at aust blir skvisa i minor. Men trur han at vest har kløver dame, må han vone at aust har minst firekorts spar saman med ruter. Då må han trekkje seg heim med kløver til steling og spela all trumfen med unnatak av éin, og halde to spar og ess, konge blokk i ruter. Sidan sparskiftet frå vest i stikk to gjorde det nokså sannsynleg at vest hadde kløver dame, valde Kippe den sistnemnde

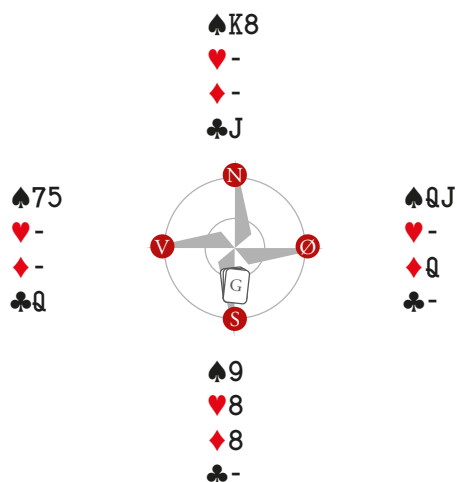
planen, kløver til steling og ein trumfrunde, fram til fylgjande stilling:



No kjem ein trumf til, og ruter fire forsvinn frå bordet. Kva skal aust kaste? Kastar han ruter, går det ess, konge i ruter, spar til steling og ruterkvisten gjev siste stikk. Kastar han spar, går det ruter til esset, spar til steling, ruter til kongen og sparkvisten står.

På eit anna bord sat Loms Karl Morten Lunna i sør, og valde å opna i 1 hjarter. Vest hoppa inn med 4 kløver, dobla i nord, før Lunna naturleg nok tok ut i 4 hjarter. Lunna fekk òg kløver ess ut, før vest skifte trumf dame til esset. Trumf konge og ny trumf sette vest inn igjen. No kom sparskiftet, og Lunna spela kløver til steling og tok ytterlegare to trumf, for å ende opp i ein tilsvarande posisjon som Kippe, med trumfskvis mot aust. Aktuelt kasta aust ruter sin. Lunna var vaken då han spela ruter fem til esset og la ruter åtte under kongen, for såleis å vinne siste stikk på det såkalla ølkortet, ruter sju.

Kritiske røyster har påstått at Lunna ville gjort endå rettare i å spela på ein tosidig skvis: Etter sparskiftet kunne han spela ess, konge i ruter og kløver til trumf, og ytterlegare to trumf fram til fylgjande stilling:



Når den siste trumfen blir spela, må vest kaste ein spar. No har kløver knekt utspela si rolle, og kan kastast frå bordet. Aust må halde ruter, så han òg må kaste spar. Dimed tek spar åtte garantert siste stikk, jamvel om både aust og vest skulle ha byrja med sparhald. På denne måten ville Lunna ha vunne kontrakten sin jamvel om vest skulle ha vore heilt rabiat og hoppa inn med 4 kløver på fordelinga 4 – 3 – 0 – 6. Det skal seiast at dette er temmeleg usannsynleg.



Karl Morten
Lunna

Håkon Kippe

Oppsummering: Lunna kunne valt ein marginalt betre speleplan. Kippe ville òg ha spela på den tosidige skvisen om han hadde fått sjansen, men hadde ikkje kommunikasjon til dette, og gjekk difor for trumfskvisen. Eit formildande omstende for Lunnas vedkomande, er at han hadde stil og eleganse nok til å ta siste stikk på ruter sju.

Vedtak: Håkon Kippe og Karl Morten Lunna vann bae prisen for beste spel under NM par, og deler i utgangspunktet prispengane likt seg imellom. Ved fyrste lovlege høve spanderer Kippe ein øl på Lunna.



Norges veteranlag etter å ha sikret 5. plass og VM-billett i EM i fjor. Fra venstre Peter Marstrander, Helge Mæsel, Tor Bakke, Arve Farstad og Roald Mæsel. Rune Brendeford Anderssen var ikke til stede da bildet ble tatt

Veteranene skal forsvare Norges ære i VM

Av Ragnar Fraas

Det gikk ikke som håpet verken i Åpen klasse eller Dameklassen under EM for nasjonslag i fjor sommer. Norges veteranlag imponerte derimot i sin klasse, og kvalifiserte seg som eneste norske lag til VM, som begynner i Chennai i India i slutten av september.

På Norges veteranlag spiller Peter Marstrander – Rune Brendeford Anderssen, Tor Bakke – Arve Farstad og Helge Mæsel – Roald Mæsel. De som måtte innbille seg at VM for veteranlag er noen slags B-turnering, må tro om igjen: Det bør være nok å nevne at amerikanerne Bob Hamman og Zia Mahmood begge skal spille i denne klassen i Chennai. Men Norge har et godt lag, som det skal bli meget spennende å følge. De har alle forutsetninger for å kunne gjøre det bra.

Vi har stilt noen av spillerne noen spørsmål, og fått noen svar. For det første: *Hvordan ser dere på å reise til eksotiske India?*

“Jeg har alltid hatt lyst til å reise til India,” svarer Peter Marstrander, “det virker eksotisk som du sier, og jeg liker indisk mat. Men det er ikke sikkert vi får oppleve et India som lever opp til drømmene. Jeg har smugtittet på klimaet, som preges av svært høy luftfuktighet og temperaturer rundt 40 grader på den tiden når vi skal være der.”

“Men vi gleder oss selvsagt,” sier Helge Mæsel. “Det er jo et delvis fremmed land for oss, med en fremmed kultur og et yrende folkeliv. Ekstra stas er det jo å kunne dra dit ved denne spesielle anledningen – det er første gang et seniorlag fra Norge har kvalifisert seg til VM.”

Parene har også gjort gode forberedelser til mesterskapet. Alle har de spilt mye sammen i det siste, og spesielt Marstrander – Anderssen og Mæsel – Mæsel har svært lang felles rutine. Alle parene deltok i EM i Tromsø, Marstrander – Anderssen med spesielt stor suksess: Ikke bare hadde de mye pluss på butleren i EM lag, men de ble best av alle norske par i EM par, på en fjerdeplass som virkelig henger høyt. Parene har også spilt mye på BBO mot hverandre, delvis også drevet meldetrening der.

Så hva er ambisjonen i VM for veteranlag?

“Ambisjonen er å kvalifisere oss til kvartfinale,” sier Peter. “Deretter tar vi én kamp av gangen.”

“Enig,” sier Helge. “Blir vi topp 8 av de 22 deltakende nasjonslagene i grunnspillet, følger cupkamper hvor det meste kan skje.”

På hvilken måte har NBF støttet dere? Som våre eneste offisielle representanter i bridgens viktigste turnering, bør dere jo slippe å dekke alle utgifter på den garantert kostbare reisen til India.

“Det går et rykte om at vi skal ha blitt tildelt 10.000 kroner i støtte per person,” sier Peter, “men jeg tror ikke jeg har fått offisiell beskjed om dette. Litt hjelp med det som går på visumbehandling blir det vel også, og jeg regner med at en eventuell startavgift i turneringen finansieres av NBF.”

“Dette stemmer på en prikk,” sier Helge. “Totalt 60.000 kroner av lagets felles utgifter dekkes av NBF, pluss startkontingenten dersom den økonomiske situasjonen etter EM i Tromsø viser seg å tillate det. Noen kaptein eller coach får vi riktig nok ikke med oss, men vi er et godt sammensveiset lag med voksne, rolige og fornuftige spillere, som vil klare oppgavene bra uten uoverensstemmelser.”

Avslutningsvis bør vi nevne at også en annen nordmann deltar i VM i Chennai, i Bermuda Bowl eller Åpen klasse. Dette er Geir Olav Tislevoll fra Trondheim, som representerer landet han har bodd i de siste årene, New Zealand. Hvor mange nordmenn som skal spille i det parallelle Åpent VM, populært kalt Transnationals, vites ikke i skrivende stund.

Vi ønsker selvsagt alle nordmenn alt godt, men spesielle lykkeønskninger går til vårt veteranlag! Innen dere leser dette, er deres VM allerede i gang, så det er bare å følge med på internett.

MP-TREFF

Mandag 7., tirsdag 8., onsdag 9. og torsdag 10. desember arrangeres MP-treffet. Turneringen er en landsomfattende parturnering arrangert lokalt i den enkelte klubb eller krets, for spillere som er medlemmer i NBF.

Det benyttes forskjellige spillserier hver dag, slik at spillere kan delta alle dager. Kretser/klubber kan gjerne arrangere alle dager. Puljene arrangeres som simultanturneringer med 27 spill. Det kan spilles 3-bords serieturnering med 6 par, 4-bords Howell-turnering med 7-8 par, 5-bords Howell-turnering med svanser med 9-16 par, 9-bords Mitchell-turnering med 17-18 par eller avbrutt serieturnering. Hver arrangør kan arrangere flere puljer samme dag.

Krets-poeng i hver pulje etter skala 5-3 (inntil 8 par), 7-4-2 (9-12 par), 8-6-4-2 (13-16 par) eller 10-7-5-3-2 (17+ par). Klubb-poeng utdeles ikke. Forbunds-poeng utdeles hver dag på landsbasis i henhold til tabell O i "Regler for norske mesterpoeng". Poengene registreres direkte i NBFs database.

Premiering hver dag til beste 1/10. Startkontingent fastsettes av arrangøren. NBF fakturerer arrangøren kr 120,- pr. par (juniorer halv pris).

Påmelding gjøres via simultanpåmelding eller på e-post til ruter@bridge.no

NB! Siden turneringen nå arrangeres som simultanturnering, må klubben enten benytte Ruter som regnskapsprogram og sende inn rapport på samme måte som for simultantturneringene, eller sende inn startliste og slipper på e-post eller faks senest dagen etter turneringen. Så registreres det hele inn i Ruter på Forbundskontoret.

Startliste og slipper sendes til ruter@bridge.no

Ruterbrukere sender turneringsfil (*.mc2) til ruter@bridge.no.



Lederskifte i Norsk Bridgepresse

Norsk Bridgepresse er en interesseorganisasjon for norske bridge-skribenter, med et overordnet mål om å fremme bridge i media. På årsmøtet i NBP, som i år ble avholdt i Tromsø, overtok Erlend Skjetne som leder av organisasjonen etter Knut Kjærnsrød.

Kjærnsrød har ledet Norsk Bridgepresse i en årrekke, men annonserte i vinter at han ønsket å takke av. Det ble ikke akkurat noen rift om å få etterfølge ham i lederrollen, men Erlend Skjetne takket ja til jobben.

Det er jo relativt tunge tider for bridgejournalistikken i Norge – og sannsynligvis også i verden for øvrig – med stadige innskrenkninger på mange fronter, blant annet i form av nedleggelse av bridgespalter i aviser. Men det er nettopp for å kunne bremse og på sikt kanskje snu denne utviklingen, at man trenger en organisasjon som taler bridgejournalistikkens sak. En suksess i så måte, opplevde man da Jon Sveindal gav seg som bridgejournalist i Aftenposten, og det var en fare for at spalten kunne forsvinne: Norsk Bridgepresse øvet press overfor avisen – vel å merke sammen med mange andre entusiaster – og bridgespalten ble berget. Dette viser at det nytter å kjempe, men det viser også behovet for en organisasjon som NBP, da det helt sikkert vil dukke opp lignende saker i fremtiden, der det er viktig at

en organisasjon stiller opp og sier ifra. Men jo flere medlemmer organisasjonen har, dess større tyngde har den, og i NBP er det plass til mange flere. Per dags dato har NBP ca. 25 medlemmer, blant dem profilerte journalister og spillere som Boye Brogeland, Peter Marstrander og Nils Kåre Kvangraven.

NBP har også ansvar for Ranik Halles pris, en årlig pris til norske bridgeskribenter, for Festivalprisen under Norsk Bridgefestival og for den årlige Ernst & Young-prisen for beste norske spill.

Organisasjonen har egen side på Facebook, og en blogg på <http://bridge.no/Laer-bridge/Blogger/Norsk-Bridgepresse>.

Skriver du om bridge, på nett eller i andre medier? Støtt oss gjerne, og finn dine egne støttespillere, ved å melde deg inn i NBP. Send en mail til: erlend@gammagrafisk.no



Takker av: Knut Kjærnsrød



Overtar stafettpinne:
Erlend Skjetne

Svein Erik Bull er Årets bridgeildsjel 2015

Av Erlend Skjetne

Bull ble nominert på grunnlag av sin mangeårige innsats for Alta bridgeklubb og for bridgen i Finnmark generelt. Han er en uegennyttig ildsjel, et kjent fjes i hele Bridge-Norge, og en meget verdig vinner av prisen.

Norsk Bridgeforbunds virksomhet er basert på frivillighet og dugnad, og tilbudet til medlemmene er avhengig av frivillige ildsjeler. Det er mange medlemmer som legger ned en stor innsats for at klubbens og kretsens tilbud skal være best mulig og stadig utvikles til det bedre, og som bidrar sterkt til å skape et godt miljø. Innsatsen gjør at de andre medlemmene kan spille bridge, mens egne muligheter for bridgeprestasjoner kommer i andre rekke.

Kåringen av "Årets bridgeildsjel" er innstiftet til ære for alle disse frivillige. Prisen tildeles hvert år et medlem som har gjort en særlig solid innsats for sin klubb og/eller krets gjennom lang tid. Alle kan nominere kandidater, som blir vurdert av en jury, som så plukker ut mellom tre og fem av dem til en folkeavstemning. Alle NBF-medlemmer har stemmerett.

Juryen i år ble ledet av Jostein Sørvoll, med Bjørg Tvinnereim og Per Bryde Sundseth som øvrige medlemmer. Årets finalister var Øystein Mauritzsen fra Kløver Ess BK, Leif Juvik fra Os BK og Svein Erik Bull fra Alta BK. Etter en jevn



Svein Erik Bull (til høyre) er Årets bridgeildsjel 2015. Prisen ble utdelt under EM i Tromsø sommer, av president i NBF Jostein Sørvoll

avstemning ble det Svein Erik Bull som gikk seirende ut, med 38,8 % av stemmene.

Undertegnede slutter seg til rekken av gratulanter. Jeg skal være så ærlig å innrømme at også min egen stemme gikk til Svein Erik Bull. Jeg har ikke kjent ham så lenge som mange andre, men har et udelt positivt inntrykk av ham både som bridgeildsjel og som spiller. Når jeg tidligere har besøkt Finnmark for å spille bridgeturneringer, har han alltid lagt til rette for det, tilbudt skyss og overnatting. Han er en glimrende historieforteller, en sterk og merittert kortspiller, og ikke minst en hyggelig motspiller. Jeg gir ordet videre til Marit Zahl Jonassen i Vadsø bridgeklubb, som skrev følgende i sitt nominasjonsbrev til NBF:

«På vegner av Finnmarks største aktive bridgeklubb, Vadsø bridgeklubb, og helt sikkert mange andre bridgeklubber her nord, ønsker vi å nominere Svein Erik Bull frå Alta til Årets bridgeidsjel 2015.

Svein Erik har vært svært viktig for bridgen i Finnmark siden tidlig på 1970-tallet. Hans mange gode prestasjoner som spiller, teller ikke i denne sammenhengen. Men dette har utvilsomt bidratt til å få opp interessen for bridge i fylket.

Svein Erik er æresmedlem i Alta bridgeklubb. Han har i alle år stått på for klubben. Spesielt viktig har han vært i de litt tunge stunder i senere år. Han gir kort, han er turneringsleder og sørger for at alle får e-post med resultater og spillstensiler. Tidligere ga han også ut klubbavis som han delte med mange langt utenfor Alta bridgeklubb.

Svein Erik er norsk kontaktperson for samarbeidet mellom bridgespillere på Nordkalotten, og han holder alle orientert. Han var sentral sammen med Ole K. Sara da samarbeidet mellom Norge, Sverige og Finland kom i gang, og har siden den gangen hatt avgjørende betydning for dette fellesskapet, tross dårlige tider. Svein Erik tar initiativ til at vi skal kjøre langt for å delta i Sverige og Finland, og han er alltid med selv. Når spillere fra Sverige og Finland kommer til Norge, sørger han for at de får et sosialt tilbud i tillegg til bridgen. Mange ganger har han åpnet sitt hjem for å muliggjøre dette.

Svein Erik har gjennom mange år stilt opp som arrangør for 3. og 4. divisjon. Hans arrangementer har vært i en egen klasse. Dessuten er han ofte den som tar seg av regnskap og turneringsledelse for andre klubber, også i Øst-Finnmark, selv om Alta tilhører Vest-Finnmark krets. Senest i år hadde han ansvar for vårt KM par i Mehamn. Det hører med at han aldri tar seg betalt for innsatsen.

Svein Erik har videre hatt overmåte stor betydning for den lokale bridgespalten som er i avisene Finnmarken og Finnmark Dagblad. Han har bidratt med utallige spill helt siden slutten av 1970-tallet. Han er veldig flink til å finne spill med gode og ikke minst lærerike poenger.

Til slutt må det nevnes at Svein Erik er en god makker. Han kjefter ikke på makker, er alltid høflig overfor motparten, og han gir gjerne råd til mindre rutinerte.

Vi mener Svein Erik Bull er en meget god og verdig kandidat til å bli Årets bridgeidsjel 2015.»





DE HAR

gode kort

PÅ HÅNDEN

— når De spiller
med N. B. F. s
spesialspill

+

Bestill i dag!

Spillkortene er utgitt av

NORSK BRIDGEFORBUND

i samarbeid med

DREYER AKSJESELSKAP

kontoret . (E. Nyborg . Stortingsgaten 28 . Oslo)

NORSK
BRIDGEFORBUNDS
Spesial
**SPILL-
KORT**



Slik så det ut da NBF, i bladet Norsk Bridge i 1953, reklamerte for sine nye spillkort. Verden har blitt mindre elegant siden den gangen.

Hentet fra arkivet etter Gamvik bridgeklubb, deponert hos Interkommunalt arkiv Finnmark.



RABATT PÅ FLYREISER MED NORWEGIAN

Som medlem i Norsk Bridgeforbund har du mange medlemsfordeler. En av disse er at du flyr billigere med Norwegian, også på reiser som ikke har noen ting med bridge å gjøre!

Avtalen innebærer at alle medlemmer av NBF får 6 % rabatt på flyreiser i Europa. Det eneste unntaket er billige kampanjebilletter og gruppereiser. Så tar du med deg familien til London og betaler kr. 5000 tur/retur har du spart kr. 300!

For NBF innebærer det også en stor besparelse på reiserefusjoner, dersom alle våre medlemmer tar i bruk rabatten.

Avtale om fasttrack for NBF-medlemmer er forlenget ut 2015.

Hvordan gjør man det?

Å ta i bruk avtalen er meget enkelt. Alt du må gjøre er å registrere avtalekoden NORSKBRIDGE i din Norwegian-profil, og den slår automatisk inn hver gang du bestiller en reise. For de som ikke har en profil hos Norwegian fra før, kan dette opprettes gratis på under to minutter via flyselskapets hjemmeside.

NBF og Norwegian ønsker deg en trygg og billig flyreise!



norwegian



Nye mestere

Grandmester

| | | | |
|-------|--------------------|-------------|--------|
| 1249 | Per Bryde Sundseth | Nøtterøy BK | 512.16 |
| 10852 | Vidar Eikhom | Arendals BK | 500.34 |

Sparmester m/stjerne

| | | | |
|-------|----------------------|------------|--------|
| 14519 | Johnny Hofseth | Aurskog BK | 314.33 |
| 34581 | Virginia Chediak | Kragerø BK | 309.23 |
| 9896 | Olav Førde | Asker BK | 302.62 |
| 22973 | Jens Ivar Gunleifsen | Øyestad BK | 302.01 |
| 11297 | Inge Bjerkestrand | Skien BK | 300.15 |

Sparmester

| | | | |
|-------|-------------------------|----------------------|--------|
| 37898 | Anders Holmen Gundersen | Inderøy BK | 159.51 |
| 36943 | Marcus Andreas Scheie | BK Norrøna | 154.26 |
| 13469 | Helge Vaardal | Bergen Akademiske BK | 150.78 |

Hjertermester m/stjerne

| | | | |
|-------|-----------------|----------------|--------|
| 14024 | Olve Gravråk | Blommenholm BK | 108.43 |
| 27640 | Rolf Sjødal | Nesodden BK | 103.03 |
| 33839 | Ralph Buchmann | Trondhjems BK | 100.86 |
| 32381 | Cecilie Sandvik | Molde BK | 100.69 |

Hjertermester

| | | | |
|-------|------------------------|---------------------------------|-------|
| 11226 | Thor Eivind Wærstad | Sømna BK | 58.10 |
| 36305 | Finn Robert Nicolaysen | Mostadmark BK | 54.05 |
| 42156 | Maria Dam Mortensen | Bridgekameratene | 53.99 |
| 27533 | Frode Dyrstad | Os BK | 51.54 |
| 33578 | Siri Bråtane | Kolbotn BK | 51.33 |
| 23598 | Scott Nilsen | Grimstad BK | 51.28 |
| 12530 | Dag Halvorsen | Blommenholm BK | 51.08 |
| 34961 | Ronny Søttar | Mosjøen BK | 50.41 |
| 11623 | Olaus Meltveit | Ryfylke BK | 50.28 |
| 21206 | Knut Bærheim | Ganddal BK | 50.28 |
| 10606 | Leif Kåre Karlsen | Vestvågøy BK | 50.23 |
| 25324 | Jarle E. Jørgensen | Trondhjems Arbeiderforenings BK | 50.13 |

Rutermester m/stjerne

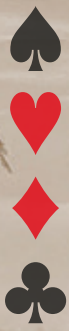
| | | | |
|-------|----------------------|---------------|-------|
| 30677 | Ola Rønning | Mostadmark BK | 34.15 |
| 37855 | Stein Arne Heia | Birkeland BK | 32.59 |
| 33597 | Grethe Kjensli | Nesodden BK | 31.64 |
| 26959 | Tor Martinsen | Gressvik BK | 30.28 |
| 35274 | Torgeir Berget | Levanger BK | 30.15 |
| 35575 | Hanne Cecilie Jensen | Søgne BK | 30.01 |

Rutermester

| | | | |
|-------|---------------------|----------------------|-------|
| 29871 | Fred Hansen | Torsnes BK | 16.51 |
| 28197 | Kåre Tjeltveit | Ryfylke BK | 15.59 |
| 18204 | Sevrin J. Rørvik | BK Viva | 15.53 |
| 36667 | Tor Oppedal | Asker BK | 15.53 |
| 32807 | Odd Erik Kvamseng | Steinkjer BK | 15.39 |
| 13659 | Siri Eliassen | Sør-Fron BK | 15.25 |
| 21227 | Jan Erik Hesstvedt | Garder BK | 15.22 |
| 19944 | Eirik Stangeland | Klepp BK | 15.21 |
| 31797 | Yngvar Gundersen | Sauda BK | 15.20 |
| 32784 | Marit Granheim | Kragerø BK | 15.15 |
| 35514 | Rolf Frøysa | Måløy BK | 15.15 |
| 397 | Arne Hauge | Skjolden BK | 15.13 |
| 23666 | Arne Sandvik | Møstknektene | 15.10 |
| 31020 | Tor Jørgen Svendsen | Asker BK | 15.09 |
| 38386 | Sverre Blindheim | Bergen Akademiske BK | 15.07 |
| 41038 | John Olov Andersson | Eidskog BK | 15.00 |

Kløvermester

| | | | |
|-------|-------------------------|------------------------------|------|
| 42382 | Einar Strand | Fagernes BK | 4.82 |
| 41311 | Jorunn Lie | Tønsberg Damebridge | 4.35 |
| 39248 | Anne Lise Rykkelid | Tønsberg BK | 4.27 |
| 41125 | Arne Fauske | Fagernes BK | 4.19 |
| 16827 | Geir Aasenden | Blommenholm BK | 4.13 |
| 40996 | Johs. Myrberg | Tønsberg BK | 3.71 |
| 40173 | Jon Foss | Engerdal BK | 3.61 |
| 41321 | Grete Westad | Bridgesenteret BK | 3.50 |
| 41362 | Anders Brogeland | Flekkefjord BK | 3.45 |
| 41942 | Paolo Romanello | Asker BK | 3.32 |
| 42670 | Peter Fredin | TopBridge BC | 3.30 |
| 32915 | Saskia Wanders | KGB Klyve-Gulset BK | 3.26 |
| 41310 | Per Woldseth | Lysverkenes BK | 3.25 |
| 33409 | Herdis Holvik | Måløy BK | 3.23 |
| 42155 | Dagfinn Ragnar Frafjord | Ryfylke BK | 3.19 |
| 41353 | Are S. Mathisen | Rauland BK | 3.12 |
| 38840 | Anne Bergset Oikonomaki | Stryn BK | 3.11 |
| 41151 | Fred Warberg | Bridgesenteret BK | 3.10 |
| 37355 | Torunn Thomassen | Kvinesdal BK | 3.08 |
| 37649 | Alexander Fossdal | Rekrutteringsklubben Ruter 7 | 3.08 |
| 20539 | Odd Inge Ormshammer | Åmli og Vegårshei BK | 3.07 |
| 25850 | Hildur Aase | Sjømannsbriden DB BK | 3.06 |
| 40904 | Thomas Jansson | NBF Utland | 3.06 |
| 25842 | Jan Magne Bye | Moss BK | 3.04 |
| 35750 | Rita Edland Øyerhavn | Hauge BK | 3.04 |
| 32875 | Reidar Larsen | Fredrikstad BK | 3.03 |
| 36588 | Bjørn Furnes | Midt-Telemark BK | 3.02 |
| 41239 | Thorvald Johannsson | Kambo BK | 1.06 |



BRIDGE FOR ALLE TENERIFE ARRANGERER BRIDGETURNERINGER DAGLIG I PERIODEN MANDAG 16. – LØRDAG 28. NOVEMBER 2015.

- Kveldsturneringer i fine spillelokaler daglig kl. 16.00 til ca. kl. 19.30 (spillefri søndag 22.). BridgeMate, og ved tilstrekkelig deltakelse også Monrad i to puljer, og muligheter for at det noen av dagene blir spilt mixturneringer.
- Bridgeavgifter kr. 790 for én uke og kr. 990 for to uker. Deltakere som ikke bor på hotellet eller bestiller utenom NBFs rutiner, betaler kr. 1090 for én uke og kr. 1390 for to uker.
- Det forutsettes medlemskap i en klubb tilsluttet Norsk Bridgeforbund.
- Bridgepub med fasitspill hver kveld etter middag.

BRIDGE FOR ALLE TENERIFE HOLDER OGSÅ BRIDGEKURS HVER DAG I PERIODEN MANDAG 16. – LØRDAG 28. NOVEMBER 2015.

Det blir holdt kurs på to nivåer – nybegynnere og litt videregående (gjennomført begynnerkurs).

- Kursene gjennomføres daglig kl. 16.00 til ca. kl. 18.30 –19.00 med teori og mye spilling.
Ingen undervisning søndag 22. november.
- Kursavgift som dekker all undervisning, materiell og medlemskap i NBF 2016 kr. 1950.
Deltakelse kun uken 15. – 22. november koster kr. 1200.

Reis alene, sammen med venner eller andre klubbmedlemmer til vakre og varme Tenerife i november for å lære bridge eller spille bridge – eller begge deler!



Velkommen til Hotel Paradise Park i Los Cristianos på Tenerife – det samme hotellet som vi har brukt i januar de seks siste årene og som også skal brukes i januar 2016.

Hotellet skal stenges to måneder sommeren 2015 for en total endring/oppussing av restauranten i underetasjen, kafé og terrasse i 1. etasje og resepsjonsområdet med Paradise Salón i 2. etasje. Alle rom i hovedbygningen totalrenoveres og leilighetene i de to øvrige bygningene blir også pusset opp, med nødvendige utskiftninger av møbler. Noen rom i 2. etasje (inngangsetasjen) blir tilpasset for handikappede.

Gratis internett over hele hotellet, inkl. alle rom. Norske TV-kanaler – NRK, NRK2, TV2.

Hotellet endrer samtidig navn til Hotel Paradise Park, Fun Lifestyle Hotel. De vil legge opp til diverse aktiviteter for gjestene i form av ulike kurstilbud og annet spennende.

Grunnet de store endringene blir prisene økt, men NBF har oppnådd å få en minimal prisstigning, dvs. 2 € økning per person per døgn, noe vi synes er meget akseptabelt alle endringene tatt i betraktning.

- Som i 2014 må flyreisen bestilles selv
- Hotellpriser for bed & breakfast
 - Per person i dobbeltrom mot fjellene 49€
 - Per person i dobbelt rom mot bassenget 58€
 - Per person i enkeltrom mot fjellene 68€
 - Per person i enkeltrom mot bassenget 77€
 - Per person i ett soveroms leilighet (Premium Salon) 63€
 - Per person i ett soveroms Premium junior suite 73€
 - Per person i ett soveroms Colonial suite 88€
 - Per person i Premium Family room (beregnet for tre personer) 65€
- Tillegg for halvpensjon 7€ per person per døgn, og 14€ for fullpensjon

Bestillinger sendes til Per Bryde Sundseth – perbryde@gmail.com. Jo tidligere du bestiller – gjerne før 1. september – desto større mulighet har du for å få den romtypen du ønsker.

Spørsmål rettes til Per Bryde Sundseth (tlf. 911 47 378) eller Knut Kjærnsrød (tlf. 907 88 780), eller til Norsk Bridgeforbund på tlf. 474 79 400 eller www.bridge.no.





BRIDGE FOR ALLE TENERIFE ARRANGERER BRIDGETURNINGER DAGLIG I PERIODEN MANDAG 4. – LØRDAG 23. JANUAR 2016

Velkommen til Hotel Paradise Park i Los Cristianos på Tenerife – det samme hotellet som vi har brukt i januar de seks siste årene.

Hotellet skal stenges to måneder sommeren 2015 for en total endring/oppussing av restauranten i underetasjen, kafé og terrasse i 1. etasje og resepsjonsområdet med Paradise Salon i 2. etasje. Alle rom i hovedbygningen totalrenoveres, og leilighetene i de to øvrige bygningene blir også pusset opp, samt at man gjør nødvendige utskiftninger av møbler. Noen rom i 2. etasje (inngangsetasjen) blir tilpasset handikappede.

Gratis internett over hele hotellet, inkl. alle rom. Norske TV-kanaler, NRK, NRK2, TV2.

Hotellet endrer samtidig navn til Hotel Paradise Park, Fun Lifestyle Hotel. De vil legge opp til diverse aktiviteter for gjestene, i form av kurstilbud og annet spennende.

Grunnet de store endringene blir prisene økt, men NBF har oppnådd å få en minimal prisstigning, bare 2 € økning per person per døgn. Det synes vi er meget akseptabelt, alle endringene tatt i betraktning.

Som i 2015 må flyreisen bestilles selv

- Hotellpriser for bed & breakfast:
 - Per person i dobbeltrom mot fjellene 49€
 - Per person i dobbelt rom mot bassenget 58€
 - Per person i enkeltrom mot fjellene 68€
 - Per person i enkeltrom mot bassenget 77€
 - Per person i ett soveroms leilighet (Premium Salon) 63€
 - Per person i ett soveroms Premium junior suite 73€



- Per person i ett soveroms Colonial suite 88€
- Per person i Premium family room (beregnet for tre personer) 65€
- Tillegg for halvpensjon: 7 € per person per døgn, og 14 € for fullpensjon
- Kveldsturneringer i fine spillelokaler daglig kl. 16.00 til ca. kl. 19.30 (spillefri søndagene)
- BridgeMate og Monrad i to puljer, og muligheter for at det noen av dagene blir spilt mixturneringer, kanskje også andre turneringsformer. Hovedturneringer fredag/lørdag hver uke
- Bridgeavgifter: 690 kr. for én uke, 890 kr. for to uker og 1090 kr. for tre uker. Deltakere som ikke bor på hotellet eller bestiller utenom NBF sine rutiner, betaler 1090 kr. for én uke, 1390 kr. for to uker og 1690 kr. for tre uker
- Deltakere som også har deltatt i november 2015, betaler kr. 200 (300 for ikke-boende) per uke
- Det forutsettes medlemskap i en klubb tilsluttet Norsk Bridgeforbund

Spørsmål rettes til Per Bryde Sundseth (tlf. 911 47 378) eller Knut Kjærnsrød (tlf. 907 88 780), eller til Norsk Bridgeforbund (tlf. 474 79 400, www.bridge.no).

I tillegg vil vi følge samme mønster som tidligere år, med en bridgepub med fasitspill på takterrassen hver kveld kl. 21.00 – 24.00.

Det blir temabasert undervisning tre til fem ganger per uke.

Det blir produsert velkomstbulletin, en bulletin under oppholdet, samt en avsluttende bulletin etter avsluttet festival.

Bestillinger sendes til Per Bryde Sundseth (perbryde@gmail.com). Jo tidligere man bestiller, desto større mulighet har man for å få den romtypen man ønsker. Som tidligere kan vi ikke garantere et spesielt rom, men kan garantere en spesiell type rom ved bestillinger før 1. november.



Bridge for de relativt ferske

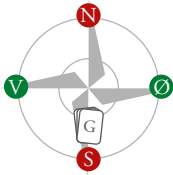
av Øystein Eriksen

En hektisk sommer er over, og en ny bridgesesong er i gang. Da passer det jo å varme opp med noen relativt greie spill.

Spill 1

Du spiller parturnering, og har kommet i kontrakten 4 spar på disse kortene:

♠K1098
♥K93
♦74
♣A984

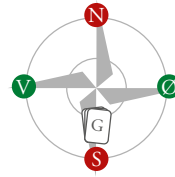


♠AJ542
♥A762
♦AJ10
♣7

Syd er giver og Nord – Syd er i faresonen. Etter åpning 1 spar hopper Nord til 3 spar, og Syd har ingen problemer med å legge på til 4 spar. Vest spiller ut kløver knekt, og så tar du over roret.

Ti stikk ser greit ut, men husk at du spiller parturnering, så overstikk er noe du alltid må være på jakt etter. Du har en taper i hjerter og en i ruter, kanskje også en i spar, ser du noen mulighet til å blir kvitt noen av dem? Den beste sjansen ligger nok i å godspille et stikk i ruter. Etter å ha stukket utspillet med esset, skal du derfor straks spille ruter fra bordet, trumfen skal du vente med. Ruterer går til liten, tieren og kongen. Vest fortsetter i kløver, som du trumfer for å spille spar til kongen, begge følger farge. Så ny ruter fra bordet, Øst legger fortsatt liten og du prøver deg med knekten, som holder stikket. Du legger ned spar ess, men det viser seg at Vest må få et sparstikk, da han begynte med damen tredje. På ruter ess kaster du en hjerter i bordet. Så spiller du hjerter til kongen og trumfer en kløver, hjerter ess innkasseres, og du krysstjeler til det behager Vest å ta for spar dame.

♠K1098
♥K93
♦74
♣A984



♠Q76
♥Q1085
♦K83
♣J103

♠3
♥J4
♦Q9652
♣KQ652

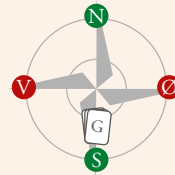
♠AJ542
♥A762
♦AJ10
♣7

Elleve stikk gir litt over middels score, og det må du være fornøyd med.

Spill 2

I det neste spillet har du kommet i 3 grand, etter at Syd har åpnet i 1 grand og Nord har høynet til 3 grand med pass rundt.

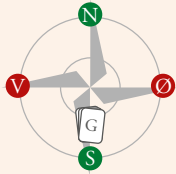
♠A74
♥QJ9
♦Q1052
♣J72



♠K95
♥A865
♦AK3
♣K108

Vest spiller ut kløver tre, som Øst stikker med kløver ni og du med kløver ti. Hvordan vil du fortsette? Her er det om å gjøre å holde Øst ute, da vest ser ut til å ha ess, dame i kløver og et gjennomspill av håndens kongen vil være livsfarlig. Ta derfor straks for ess, konge i ruter og spill ruter til bordets dame. Du er heldig, for ruterer er fordelt 3 – 3, så du kan også ta for ruter ti og kaste en spar. Så spiller du hjerter dame fra bordet, når Øst legger liten gjør du også det, og Vest kommer inn på kongen. Han kan ikke fortsette i kløver uten å gi deg et ekstra stikk, så han skifter til

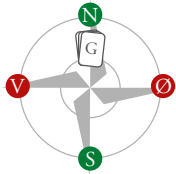
liten spar. Du stikker i bordet og tar for hjerter knekt. Så spiller du hjerter ni, og lar den gå da Øst legger liten. Når du vet at vest er lengst i kløver, er dette er en bedre sjanse enn at hjerteren er fordelt 3 – 3. Her beholder hjerter ni stikken, idet Vest kaster en kløver. Dermed har du dine ti stikk med to i spar, tre i hjerter, fire i ruter og ett i kløver.

| | | |
|--------------------------------|---|--------------------------------|
| | ♠A74 ♥QJ9 ♦Q1052 ♣J72 | |
| ♠1083 ♥K7 ♦J94 ♣AQ653 |  | ♠QJ62 ♥10432 ♦876 ♣94 |
| | ♠K95 ♥A865 ♦AK3 ♣K108 | |

Siden det er Vest som har kongen, kunne du jo spilt liten hjerter mot bordet i stedet for å dra damen. Men tenk om Øst hadde hatt den! Idet han kom inn ville han spilt kløver, og vest ville tatt beten med fire kløverstikk. Som i det forrige spillet fikk du litt over middels; pluss er pluss.

Spill 3

Også i det tredje spillet er det parturnering som gjelder.

| | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------|
| ♠K9 ♥9875 ♦AKQ8 ♣963 |  | ♠QJ752 ♥K ♦J6543 ♣Q4 |
| ♠A86 ♥AQJ10 ♦97 ♣AK82 | | ♠K9 ♥9875 ♦AKQ8 ♣963 |

Etter åpning i Nord med 1 ruter, svarer Syd 1 hjerter, og Nord støtter til 2 hjerter. Dette viser jo ikke noe tillegg, så Syd nøyer seg med å melde 4 hjerter, og det går pass rundt. Du ville kanskje satset på slem, men med balanserte hender trengs det litt mer enn 30 kombinerte honnørpoeng for slem. Vest spiller ut spar tre, og så er det din tur. Du bør stikke i bordet med kongen, for straks å spille hjerter mot hånden. Litt overraskende kommer kongen på i øst, og du er inne på esset. Hvordan vil du nå fortsette? Det er mye som tyder på at trumfen hos motparten er fordelt 4 – 1, så du bør slutte å spille trumf, og i stedet satse på en krysstjeling. Spill straks ess, konge i ruter og ess, konge i kløver. Så fortsetter du med spar ess og stjeler en spar i bordet. Nå må du ikke ta for ruter dame, som kan bli trumfet, for du har jo ikke noe bruk for å kaste en kløver fra hånden. Spill nok en kløver i stedet. Vest kommer inn på knekten og spiller trumf, men det er for sent: Du trumfer siste kløver i bordet og sitter igjen med to høye trumf på hånden, så tolv stikk er dine.

Det var meldt og vunnet slem i hjerter ved et par bord, en kontrakt som vel å merke er avhengig av at trumffinessen går, men flere hadde også meldt 6 grand, som jo måtte gå bet. Derfor fikk du en liten pluss på spillet.

Ha en fin høstsesong ved det grønne bord.



Tell motpartens stikk

Av Villy Dam

(Omsett av Trond Eidnes, «Sokken»)

Dekk over artikkelen og ta ett og ett problem om gangen. Legg eventuelt opp kortene.

Du er giver og skal åpne meldingene på denne verdifulle hånda:

♠ A4
♥ J104
♦ A83
♣ AQ732

Hva melder du?

Du ligger i intervallet 15–17, og en god minorfarge er absolutt ikke til hinder for å åpne med 1 NT – en melding som beskriver hånda godt.

Motparten blander seg ikke inn, og du må derfor raskt ta stilling til 2♣ fra makker.

Hva betyr 2♣?

Alle som har begynt å spille bridge, kjenner til verdens vanligste konvensjon: Stayman.

2♣ sier ingenting om kløver, så du kan ikke løfte til 3, 4 eller 5♣. Østs melding er kunstig og spør etter majorfarger hos deg. Makker leter nesten alltid etter en 4–4-tilpasning i hjerter eller spar og lover med 2♣ minst en majorfarge på egen hånd.

Hva melder du så?

Siden du ikke har noen firekortsfarge å vise fram i hjerter eller spar, må du med en kunstig melding benekte major. Den meldingen heter 2♦.

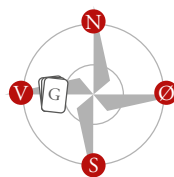
Makkers neste melding er 3NT.

Hva nå?

3NT er utgang og dermed en sluttmelding. Ettersom du har beskrevet hånda di nokså nøyaktig, som nå, er Øst sjef – så du melder pass.

Utspillet blir ♠5, og du får opp blindemanns kort:

♠ A4
♥ J104
♦ A83
♣ AQ732



♠ 32
♥ KQ62
♦ KQ652
♣ K6

| Vest | Nord | Øst | Syd |
|------|------|-----|------|
| 1NT | pass | 2♣ | pass |
| 2♦ | pass | 3NT | pass |
| pass | pass | | |

Det har neppe noe å si om du bruker ♠A første eller andre gang. La oss bare anta at du lar Syds ♠K få første stikk, mens du vinner neste stikk med esset.

Hvor mange toppstikk har du?

♠A og AKQ i to minorfarger er sju stikk.

Hvordan kan du sikkert sette opp de to manglende stikkene?

Ved for eksempel å bruke ♥J til å presse ut esset, godspiller du tre stikk (♥10, ♥K og Q).

Er det noe i veien med den planen?

Ja, motparten forsyner seg med resten av sparstikkene!

Hvor mange sparstikk kan N – S ta?

Hvis sparen opprinnelig var fordelt 5–4, blir det fire sparstikk og ♥A til Nord – Syd: én ned. Med sparen 6–3 blir det to beit.

Hvor ligger beste mulighet til å hente de to stikkene uten å slippe fienden inn?

I ruter, der du til sammen har åtte kort! Hvis de fem kortene hos Nord-Syd er fordelt 3–2, kan du fjerne dem med dine tre toppkort og ta fem ruterstikk, nok til vunnet utgang.

Men når du prøver ♦AK, kaster Syd en hjerter andre gang.

Er alt håp dermed ute?

Ruterer ordnet ikke kontrakten for deg, men du har stadig en hest å spille på – kløverfargen.

Hvordan må kløveren sitte for at du utgangen skal gå i boks?

De seks kløverne hos Nord – Syd må sitte 3–3.

Hvordan spiller du fargen?

Toppspill den korte hånda ved å ta for kongen og følge opp med håndas to honnører.

Har du nå løst problemet?

Ja, du tar nå for de to siste kløverne og den siste høye ruterer.

Hele fordelingen var:

| | | | |
|------------------------------------|--|-----------------------------------|-------------------------------------|
| ♠ A4 ♥ J104 ♦ A83 ♣ AQ732 | | ♠ 32 ♥ KQ62 ♦ KQ652 ♣ K6 | ♠ Q1075 ♥ 95 ♦ J974 ♣ 1085 |
| ♠ KJ986 ♥ A873 ♦ 10 ♣ J94 | | | |

La oss gjøre opp status over stikkene dine: Ett i spar, tre i ruter og fem i kløver. Det er akkurat hjemgang.

Hvordan ville det gått om du etter ♠A hadde spilt på å sette opp hjerteren?

Syd ville ha stukket seg inn på ♥A, og Nord – Syd kunne så tatt fire sparstikk. Prøv selv. Nøkkelen til suksess var å telle motpartens stikk.

For den rutinerte

Det kunne vært skjebnesvangert å stikke med ♠A første gang dersom Syd hadde hatt ♥A og du ikke hadde hellet med deg i noen av minorfargene.

Meldeprøven

♠ KQ73
 ♥ 10
 ♦ A98
 ♣ J9764

| Vest | Nord | Øst | Syd |
|------|------|------|-----|
| pass | pass | pass | 1♥ |
| ? | | | |

Hva melder Vest nå?

Velg mellom pass, dobler, 1♠ og 2♣.

Løsning: Du har en spar for lite, og femkortsfargen din er altfor dårlig for en innmelding. Men du har ideelle kort for en opplysende dobling som ber makker velge trumf, for du har støtte i de tre umeldte fargene.

Dobling av en fargemelding på 1-, 2- eller 3-trinnet er opplysende så lenge makker ikke har lovd noe. Etter pass i åpning viser du ca. 10 honnørpoeng.

Poeng: Dobler: 10, pass: 6, 1♠/2♣: 2



To innkomstar

Av Villy Dam

(Omsett av Trond Eidnes, «Sokken»)

Dekk over artikkelen og ta eitt og eitt problem om gongen. Legg eventuelt opp korta.

Det er mest kult å sitje med gode kort, så eg utstyrer deg ofte med sterke hender:

♠ AK4
♥ K983
♦ KQJ
♣ KQ6

Kva opnar du med som Vest?

Ei balansert hand på 20–21 indikerer opninga 2NT. Men her må du ta det med ro, for det er ikkje du som er kortgivar! Det er Sør, som opnar med 3♥ rett for nasen din.

Kva viser den meldinga?

3♥ er ei sperremelding som viser svake kort med ein god sjukortsfarge, eventuelt ein sterk sekskortsfarge. Honnørstyrken kan ikkje vere meir enn 10 honnørpoeng, og meldinga bør følgje 3–2–1-regelen.

Kva seier 3–2–1-regelen?

I gunstig sone kan Sør tillate seg å gå tre beit, i like soner to, og i ugunstig sone ei beit. Aktuelt er berre Aust – Vest i faresona, så Sør lovar med andre ord seks stikk på eiga hand.

Meldinga di?

Du kan ikkje straffedoble, for dobling av 1, 2 og 3 i farge er opplyssande så lenge makker ikkje har vist noko. Og du er altfor sterk til å passe. Ei opplyssande dobling vil fort føre deg forbi 3NT, som verkar som ein sannsynleg utgangskontrakt.

Tilbake står 3NT! Det er vanskeleg å seie nøyaktig kva den meldinga skal vise, men poenget med ei sperreopning er jo nettopp å stikke kjeppar i hjulet for motparten. 3NT spenner vidt og kan

meldast på hender frå rundt 16 til litt over 20 honnørpoeng. Det er vilkåra.

Nord passar, og makkeren din lyfter til 6NT, vesleslem.

Etter utspel av ♥5 ser du:

| | | |
|-----------------------------------|--|------------------------------------|
| ♠ AK4 ♥ K983 ♦ KQJ ♣ KQ6 | | ♠ J75 ♥ A ♦ A109652 ♣ 754 |
|-----------------------------------|--|------------------------------------|

| Vest | Nord | Øst | Syd |
|------|------|-----|------|
| 3NT | pass | 6NT | 3♥ |
| pass | pass | | pass |

Sanneleg har din kjære makker teke meldinga di på alvor. Han reknar nok med at sekskortsfargen i ruter er ei gullgruve.

Kor mange toppstikk tel du?

To i spar, to i hjarter og seks i ruter fører summen opp i ti.

Korteis får du dei to manglande stikka?

Du kan ikkje fiske i spar, for du manglar ♠10. (Legg du i veg med ♠J, som blir stukken den eine eller andre staden, har du ikkje oppnådd noko.)

Konklusjon: Om ikkje ♠Q kjem på av seg sjølv, treng du to kløverstikk for å vinne kontrakten.

Kva er føresetnaden for å få to kløverstikk?

At esset sit i Sør, og at du spelar opp mot KQ to gonger.

Skal du straks spele kløver?

Ja. Du har berre to innkomstar i bordet, nemleg dei to essa. Dei må brukast optimalt, det vil seie til oppspel i kløver.

I stikk to dreg du kløver frå bordet til kongen på handa.

Er kontrakten no sikker?

Ja, dersom Sør har ♣A.

Planen vidare?

Tenkjer du no å spele deg over til bordet på ♦A for på nytt å dra kløver gjennom Sør, ber det gale av stad. For no vil dei to attverande ruterhonnørane i Vest blokkere for tre ekstra ruterstikk i bordet, og fargen gir berre tre stikk.

Du må toppspele den korte ruterhanda ved å ta for ♦KD og så stikke over den tredje honnøren med esset – elles kjem du aldri inn på bordet meir.

Kva gjer du i sjette stikk etter ♦A?

Du innkasserer sjølvsagt dei tre ruterane som no er gode.

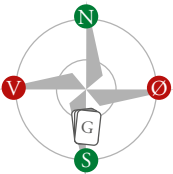
Kva kastar du sjølv på desse tre ruterstikka?

Legg to verdilause hjarter og ein spar. Du må ikkje blanke ♣Q!

Kva spelar du etter all ruteren?

Kløver mot dama – eit nytt oppspel.

Sør tek for ♣A, og du har resten på ♠AK, ♥K og D. Godt spela! Heile sitsen:

| | | |
|------------|---|-----------|
| ♠ Q963 | | |
| ♥ 5 | | |
| ♦ 8743 | | |
| ♣ J1082 | | |
| ♠ AK4 |  | ♠ J75 |
| ♥ K983 | | ♥ A |
| ♦ KQJ | | ♦ A109652 |
| ♣ KQ6 | | ♣ 754 |
| ♠ 1082 | | |
| ♥ QJ107642 | | |
| ♦ - | | |
| ♣ A93 | | |

Kva ville skjedd om du hadde starta med å ta alle ruterstikka?

Då kunne du berre ha spela kløver mot handa éin gong, og du ville gått beit.

For den rutinerte

Sperreopninga til Sør var ikkje ideell fordi han hadde eit sideess. Derimot var hjarterfargen tett, og soneforholdet perfekt for ei sperremelding.

6NT frå Aust var optimistisk – det skulle litt flaks til, trass i 21 honnørpoeng hos Vest. Dei fleste vil passe ut 3NT, somme kanskje invitere til slem med 4♦.

Dersom Nord hadde hatt ♣A og Sør ♠Qx, kunne vi fort gått beit. Men kven ligg unna med ♣A bak når Vest ofrar kongen? Det gjer berre ekspertar, og dei møter vi heldigvis mykje sjeldnare ved bordet enn i bridgebøkene. (Etter ♣K er det korrekt å ta for ♠A for eventuelt å felle ei singel dame. Men å ta for både ess og konge minner mest om sjølv mord.)

Hadde Nord hatt ♣A og stukke kongen i Vest, måtte vi derimot ha spela på den einaste vinnarsjansen vår: ♠Q singel eller dobbel (i Sør).





I ein frisk artikkelserie vil den norsk-tadsjikiske litteraturvitaren og bridgespelaren Maja Kovskij presentere for lesarane skjønnlitteratur som dreier seg om kortspel, både frå norsk og internasjonal bokavl. I dette avsnittet skal vi sjå på romanen *I sommer* av den norske forfattaren Gunnar Larsen.

Korta tett til brystet

I sommer kom ut i 1932, og var Gunnar Larsen (1900 – 1958) sin debut som romanforfattar. Han hadde på dette tidspunktet allereie i mange år vore profilert som journalist og seinare nyheitsredaktør i Dagbladet, der han skulle halde fram med å arbeide så lenge han levde. Som forfattar vil han bli hugsa serleg for dokumentarromanen *To mistenkelige personer* om ei brutal og mykje omtala drapssak i samtida, og den eksperimentelle psykologiske romanen *Week-end i evigheten*. Både desse verka er viktige i den norske litteraturen i mellomkrigstida. Det same gjeld fleire av omsetjingane Larsen gjorde, mellom anna av verk av det store litterære førebiletet hans, Ernest Hemingway. Men også den lågmælte, jordnære kjærleikshistoria *I sommer* har mange litterære kvalitetar. Det er ein kultivert og velskriven Oslo-roman, som samstundes må seiast å vera vågal ut frå standardane i si samtid. Romanen tek opp fleire tema som i ettertid har vorte stadig vanlegare i litteraturen.

I sommer handlar om ein mann i midten av trettiåra. Ein kunne sagt at romanen handlar om ein mann som nyleg har mist kona si, som var sjuk i mange månader inntil ho døydde. Men romanen handlar ikkje så mykje om enkjemannens sorg over daudsfaller, som han handlar om korleis livet og verda og dei kvar dagslege menneskelege gledene og sorgene går vidare og vidare – som om ingenting har hendt. “Jeg var meget glad i Ingrid mens hun levde,” seier den namnlause eg-forteljaren, “– slik følte jeg det iallfall nu. Men jeg greide ikke å være så glad i henne etterat hun var død.” Når ein les dette i dag, kan ein få assosiasjonar til den merkeleg distanserte Meursault i Camus’ *Den framande*, han som ikkje græt i gravferda til

mor si, og som seier til kjærasten sin at han ikkje elskar henne, men likevel godt kan gifte seg med henne. Men det viser seg at det trass alt finst ein menneskeleg varme, ein lidenskapeleg flamme hjå Gunnar Larsens hovudperson – om enn ein umoralsk ein, konvensjonelt sett. Det er eit stort vemod ved denne retrospektive summarromanen, der hausten kjem snøgt.

Romanen byrjar ute i skogen, der hovudpersonen flakkar rundt nærast i påvente av at eitkvart uventa skal hende han. At det tilfeldigvis er bursdagen hans, nemner han berre i ei bisetning. Det er enno tidleg på ein vakker, lummer feriedag, og stemninga verkar ladd, nettopp fordi alt kan hende: Vi har ikkje lærd noko som helst av omslaget utan tekst, veit ingenting anna enn at noko saktens *vil* skje – for framfor oss ligg jo ein heil roman. Men det veit ikkje hovudpersonen, når han rastlaus og litt frustrert vender heim til leilegheita si i byen, til den masete sonen Stein og den skulande hushjelpa fru Tandberg, til vindaugo som enno står opne mot sumardagen, mot “den maskinfaste sikkingen av gresshoppen, et ur i det grønne som uten nåde tallet til sig sekundene av mitt ugjenkallelige liv”. Vendinga skjer når hovudpersonen plutsleg får vitjing av kusina si Cecilie, som han ikkje har sett på aldri så mange år, og som er eit tiår yngre enn han. Ho bur i ein av dei mindre byane langs Oslofjorden, men er inne i hovudstaden for å vitje far sin, som ligg på sjukehus der. Det var hans idé at ho skulle nytte dette leie høvet til å vitje fetteren sin, sidan han jo nettopp vart enkjemann. Som Cecilie sjølv seier: “Når det er noe som er riktig trist og sørgelig for en selv, så er det en fælt god trøst at andre har det vondt.”

Den gode kjemien som snøgt oppstår mellom fetter og kusine, følger altså av det slumpetreffet at Cecilies far har vorte sendt på sjukehus i Oslo. Men den slags tilfeldigheter kan vera riktig så vakre når dei berre fører til noko. Jamvel om Cecilie er gift med ein annan mann, er det jo vakkert når den unge enkjemannen møter ei ny kvinne, ei som kan prove for han at kjærleiken ikkje enno er daud, at livet enno har mang ei overrasking å by på. Samstundes er det skremmande kor fort den akutte gleda går over, kor fort den spektakulære magien blir broten. Vemodet ved denne sannkjenninga må seiast å vera grunnstemninga i heile *I sommer*. Verkeleg magisk er berre den aller fyrste dagen det unge paret er i lag, dagen då alt enno er ukjent og spennande, verda er flunkande nylauga, dagen då dei et godt og blir litt fulle og nyt det fine vêret, for ikkje å snakke om den milde natta, det fyrste kysset og kva det no enn er som fylgjer etter det – noko Larsens propre, edruelege språk sjølvsagt berre hintar til. Men så skal dei tilbringe sin andre dag i lag, ute på ei øy i fjorden i lag med nokre unge vener av Cecilie, og allereie har ei eller anna lita, umerkeleg endring skjedd: Det nye er ikkje lenger fullt så nytt, det spennande ikkje lenger fullt så spennande. Med ut til øya er hovudpersonens kompis Anton, ein gift forfattarpretendent som finn tonen med Cecilies engelske venninne Phyllis. Desse to para – hovudpersonen og Cecilie allereie på sin andre dag i lag, Anton og Phyllis enno på sin fyrste – bruker litt av tida på å spela bridge mot kvarandre.

Den engelske het Phyllis og vilde spille kort.

For mig var det en hemmelig begivenhet å spille bridge med Cecilie for første gang. Jeg blev opspilt og akkurat så åndsfraværende som man blir når man skal være påpasselig, så jeg meldte ruter når jeg selvfølgelig mente kløver. «Nei, omforladelse, jeg mente selvfølgelig kløver,» sa jeg i samme sekund jeg forsnakket mig. Det var fordømt, jeg utstod ikke at de sa det var da all right, og at når det bare var en forsnakkelse, så var det

klart at det var meldt kløver, det var da ikke noe mer å snakke om engang. «Nei,» sa jeg, «jeg har jo sagt ruter og da er det det eneste riktige ...»

«Ikke tøv,» sa Cecilie, og så meldte de videre.

Det blev jeg enda mer nervøs og uoplagt av, og hele tiden klikket det i hodet. Derefter innlot Anton og den engelske sig i en nokså usjenert forelsket diskusjon om hvorvidt man kunde åpne i to i første eller annen hånd når man hadde fire og et halvt honnørstikk. Hun sa at i England iallfall var det helt utilgivelig nu. Man var kommet til at det eneste sikre og logisk riktige var å la være å begynne med to hvis man bare hadde fire og et halvt.

«Det sikreste selvfølgelig,» svarte Anton og blunket smørblidt til henne. «Det er jo alltid sikrere jo mindre man melder på kortene. Men det logisk riktige er å melde det meste man har tilstrekkelige chancer til å få på grunnlag av sin erfaring og de beregninger som det er mulig å gjøre på forhånd.»

«Nå får dere gi dere,» sa Cecilie.

«Jeg melder aldri på mindre enn fem,» sa den engelske, og så ut som om det var et codeuttrykk for at hun vilde gå tur.

Så spilte vi en stund til, og så begynte den engelske og Anton å diskutere hvorvidt konge og knekt var ett honnørstikk eller ikke.

«Konge, knekt, ti,» sa Anton, «men ikke bare konge og knekt, det er iallfall sikkert.»

«Vi er ikke vant til å regne sånn,» sa hun og tilhørte en nasjon som betydde nokså meget.

Nu blev det efterhånden oplagt at de bare kranglet for sin fornøielses skyld, og det var det jo liten grunn for oss til å høre på i lengden.

«Vi spiller toøres, ikke sant?» sa Anton da vi gav oss.

«Det blev ingenting,» sa Cecilie og kastet et flyktig blick på regnskapet. Det unge par hadde glemt å føre. Hun og jeg hadde vunnet betydelig.

Kva er det dei konkurrerer om her? Etter dei siste linene å dømme, er det økonomiske aspektet aldeles irrelevant – sjølv om hovudpersonen og Cecilie formelt har gått sigrande ut. Anton og Phyllis tykkjast derimot vera dei einaste som morar seg, dei står for den spøkefulle konversasjonen og skapar stemninga ved bordet, som hovudpersonen og Cecilie ikkje er på høgd med. For hovudpersonen er det “en hemmelig begivenhet” å spela bridge med Cecilie; han røper altså ikkje for henne kva han synst om det – men kva tenkjer ho? Ho seier svært lite, så vi kan ikkje vita det. Men lenger ute i romanen, når hendingane har teke uventa retningar, kan vi sjå attende på denne scena kring bridgebordet, som tid og stad for ei vending i forholdet mellom hovudpersonen og Cecilie. Anton og Phyllis har ikkje noka framtid. Ho bur trass alt i England og han er gift; etter den fyrste lyse sumardagen blir det slett ikkje meir imellom dei. Skal det også gå slik for hovudpersonen og Cecilie, skal denne andre dagen prove at den fyrste òg burde vorte den siste, at forholdet deira ikkje hadde livets rett?

Det er noko rart med Cecilies ektemann, ein type som hovudpersonen kjenner så vidt frå si eiga studietid. Det blir insinuert allereie tidleg i romanen at noko er annleis med han, det blir repetert på tilsvarande diffust vis fleire gonger, før vi langt om lenge får vita kva det er: Han er homofil. Likevel har han gift seg med Cecilie, kanskje delvis av omsyn til sin eigen karriere, til forventningane i samtida. Cecilie har ikkje gjort opprør imot han, fordi han trass alt har handsama henne svært godt, og gjeve henne ein stor grad av personleg fridom i ekteskapet – mellom anna til å dyrke romansen med fetteren sin. Ho forsikrar elskaren om at ho skal gå ifrå ektemannen, men vegrar seg likevel fordi ho er redd for konsekvensane. Ho påstår at ektemannen kanskje likevel har vorte så glad i henne, at eit slikt brot vil kunne ta fullstendig knekken på han. Men det er nok like mykje det at ho er usikker på kor seriøs fetteren egentleg er, at ho ikkje veit sikkert om

han er verd å satse på. Situasjonen tilspissar seg når det kjem for dagen at Cecilie er gravid. For det er visst likevel slik at ektemannen kan vera far til barnet, og no når han har utsikter til å få ein arving, har han kome til den sikre konklusjonen at han vil kjempe for å halde på Cecilie og barnet. I dette pikante trekantdramaet står Cecilie overfor eit vonlaust vanskeleg dilemma.



Gunnar Larsen

I eit slags narratologisk vakuum, etter at Cecilie har forlate scena for å grunne over framtida og kva val ho bør gjera, fer hovudpersonen igjen ut i villmarka, no på harejakt med kameraten Anton. Hausten er allereie i kjømda, og den halvt patetiske romanhelten vår er melankolsk og sjølvmedlidande, utan at akkurat dette er noko nytt: “Det varmer en å synes synd på sig selv,” seier han ærleg, “man kommer i slik stemning av det.” Om aftanen etter jaktdagen sit dei to venene i lag i ei hytte i skogen. Anton freistar skrive på boka si, men blir ekstremt irritert på hovudpersonen, som han meiner forstyrrar og saboterer skrivinga hans. Dinest går han over til å leggje kabal, men greier ikkje konsentrere seg serleg lenge om den einsame sysselen heller. Det interessante er at Gunnar Larsen no plutsleg lyfter denne sobre romanen, der fabelen så langt har vore heilt konvensjonell, til eit metanivå: Når hovudpersonen brettar ut historia om seg og Cecilie for Anton, får den plaga forfattaren plutsleg ei god historie å skrive om. Ja vel, tenkjer ein som lesar, er det Anton som skriv den

historia eg no sit og les? Det er uvisst. Men sikkert er det at historia enno på dette tidspunktet, den kvelden i hytta, manglar ein fyllestgjerande slutt. “Vi finner på en slutt sammen med én gang!” seier Anton. Så byrjar han spekulere på korleis det er best at det historia endar. Han vurderer fleire alternativ, og det litterært høgverdige, meiner han, er nok at Cecilie døyr i barselseng. I allfall kan ikkje dei to elskarane få både kvarandre og barnet, det blir for opplagt. Neste morgon, når hovudpersonen fer heim frå hytta, sit Anton bøygd over skrivemaskinen.

På dette viset skapar Gunnar Larsen ein nesten ironisk distanse til den noko klissete slutten som skal koma, og som Anton slett ikkje kan godta som avslutning på *si* historie. For Cecilie kjem attende til hovudpersonen – eller er det ein utspekulert Anton som diktar det opp? – og ho seier ho er sikker på at barnet tilhøyrer elskaren, ikkje ektemannen. Det at ho overhovudet påstod at ho vurderte å bli hjå ektemannen sin, var visstnok berre ein test: Ville fetteren, elskaren hennar, stå på og kjempe for å halde på henne og barnet? Viss ikkje var vel alt berre ein flørt, berre tull trass alt. Vel å merkje er det mange stader i romanen der hovudpersonen på tilsvarande vis vurderer Cecilie sine motiv: Har ho verkeleg meint alvor, finst det overhovudet ein reell sjansen for at ho vil forlata ektemannen sin til fordel for han?

Omsider kan vi vende attende til scena ute på øya den dagen, då hovudpersonen og Cecilie spelar bridge mot Anton og Phyllis. Det kunne ganske riktig opplevast som eit skilsetjande punkt i historia, jamvel om vi enno var under halvvegs. For det var ei scene med ei lagnadstung stille ved seg, einkvan stad under ståket frå tøysekoppene Anton og Phyllis. Det kunne verke som om alt allereie var over, når samspelet mellom hovudpersonen og Cecilie vart så usynleg samanlikna med Anton og Phyllis sin store entusiasme. Ein dyster resignasjon ber *I sommer*

i seg heilt til det siste. Ein kan koma til å stogge i lesinga og tenkje på kor fjern denne vakre sumaren er no, kor lang tid som allereie har gått sidan Gunnar Larsen skreiv romanen sin: Er det til dømes ikkje underleg at hovudpersonen i boka har ei samtale med ein kamerat av seg, der dei diskuterer politikaren Hitler frå ein ståstad der den komande verdskrigen enno er aldeles ukjent? Likevel kjenner vi oss att i historia, for kjærleiken er like full av motseiingar, like sukkersøt og like vanskeleg, enno den dag i dag. Livet er eit spel, gleder og sorg er vekselvis innsats og utbyte, og det er vonlaust å seia på førehand kven som vinn dei ulike rundane. Det einaste ein veit, er at alle tapar til slutt. Men den sannkjenninga ligg bortom sjølve historia vi her les, som altså får den hardt tilkjempa lykkelege slutten sin. Scena ved bridgebordet var eit frampeik mot denne avslutninga, eit frampeik vi fyrst kan avkode når vi har lese historia til endes: Det som hende ved bridgebordet – “en hemmelig begivenhet” – var eit viktig steg mot ein sannare, djupare, meir langmodig kjærleik mellom hovudpersonen og Cecilie. Jamvel om dei ikkje sa eit ord om det, var det her, medan Anton og Phyllis enno var blinda av den lyssterke magien ved det fyrste møtet sitt, det byrja bli klårt for hovudpersonen og Cecilie at det dei imellom skulle bli meir enn berre ein flørt.

Makkerskapet deira ved bridgebordet på denne andre dagen var altså òg ein metafor, for ein fellesskap på eit høgare nivå og på lengre sikt. Hovudpersonen og Cecilie fekk det til å fungere i det konsentrasjonskrevjande kortspelet, som dei jo gjekk sigrande ut av. Det er ein aldri så liten hyllest til bridgen, det Gunnar Larsen har skrive her: Den djupe felles forståinga som trengst for å gjera det verkeleg bra i tankesporten bridge, har overføringsverdi til kjærleikslivet. På den fronten er det sjølv sagt endå meir som skal klaffe om møda skal bera frukter, men den tolsame roa og viljen til samarbeid må ligge i botn. Heilt fri frå slumpetreffa blir ein riktig nok aldri, *noko* har det å seia kva kort ein tilfeldigvis får utdelt.

SERIEMESTERSKAPET 2016

Spiller du på et lag i Seriemesterskapet?

Alle kan stille med sitt eget lag i en 4. divisjonspulje i ens eget nærområde. 4. divisjon spilles over to helger; 14. – 15. november 2015 og 30. – 31. januar 2016. Spør makker og hyggelige lagkamerater og bli med da vel!

Kretsene skal melde sine lag til NBF innen 1. oktober 2015. Lagene bør derfor melde seg på til kretsene innen **25. september**. (Etteranmelding godtas helt opptil turneringsstart hvis det finnes ledige plasser i en lokal pulje.) For lag i 1. – 3. divisjon som ikke er komplette (minst halvparten av spillere tilbake), er det viktig å informere kretsen på et tidlig tidspunkt, slik at kretsstyret får tid til å avgjøre hva som skal skje med de(n) ledige plassen(e).

I 4. divisjon er det fri påmelding, og kretsene har ofte egen påmelding under "Turneringsoversikt" på hjemmesiden til NBF. Puljene arrangeres lokalt, med økende reiseavstander oppover i divisjonene. Lagene i 1. – 3. divisjon består av 4 – 6 spillere. I 4. divisjon er det ingen begrensning på antall spillere.

Spilledatoer 2015-16:

| | |
|--------------------------------|--------------------|
| 1. spillehelg 1. – 2. divisjon | 6. – 8. nov 2015 |
| 1. spillehelg 3. – 4. divisjon | 14. – 15. nov 2015 |
| 2. spillehelg 3. – 4. divisjon | 30. – 31. jan 2016 |
| 2. spillehelg 1. – 2. divisjon | 5. – 7. feb 2016 |

Alle spillerne på et lag må være medlem i 2016 av en klubb i kretsen de representerer. Spillere som skal spille på et lag i en krets de ikke er medlem av fra før, må melde seg inn i en klubb i kretsen innen 31. desember 2015, men fortrinnsvis før første spillehelg.

Det er krav om årslisens i 1. – 2. divisjon. Betal inn årslisensen (til hovedklubben) sammen med medlemskontingenten. Årslisensen er på kr. 550 for standardmedlemmer, mens juniorer og I-medlemmer er fritatt fra lisens. Spillere født i 1991 eller senere, er junior i 2016.

Startkontingentene er:

- 1. divisjon: kr. 800,- pr. spiller pr. helg
 - 2. divisjon: kr. 700,- pr. spiller pr. helg
 - 3. divisjon: kr. 500,- pr. spiller pr. helg
 - 4. divisjon: kr. 2.400,- pr. lag
- Juniorer betaler halv pris.

Startkontingenten betales til kretsen innen 25. september 2015.



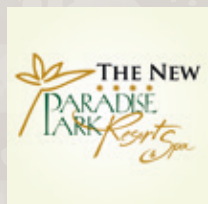


Som medlem av Norsk Bridgeforbund har du mulighet til å sikre deg flere lønnsomme medlemsfordeler. Per i dag har vi inngått avtaler med følgende samarbeidspartnere:

CODAN FORSIKRING

CODAN:

Alle medlemmer av NBF får 5 % rabatt på forsikringer hos Codan. I tillegg oppnår man inntil 15 % samlrabatt ved å samle minst fem forsikringer. Alle medlemmer av NBF får i tillegg fastpris på innboforsikring.



PARADISE PARK:

Reis på ferie til Tenerife og den sjarmerende byen Los Cristianos, og bo på NBF sitt Bridge for alle-hotell, Hotel Paradise Park. Alle medlemmer av NBF får samme gunstige pris på overnatting som deltakere på Bridge for alle-arrangementene.



NORDIC CHOICE HOTELS™

NORDIC CHOICE:

Alle medlemmer i NBF får spesialpris på overnatting hos alle Nordic choice-hoteller. Dette gjelder også under NBF sine arrangementer.



BRIDGETUR:

Bridgetur er et reisebyrå som fokuserer på å lage tilpassede reiser for bridgeklubber og bridgespillere. Vi vil i 2015 og 2016 være NBF sin samarbeidspartner på reiserelaterte produkter, og deler av vårt overskudd vil bli tildelt NBF. Bestill din bridgetur hos oss!

norwegian



NORWEGIAN:

Norwegian og Norsk Bridgeforbund har inngått en avtale som gir alle medlemmer 6 % rabatt på flyreiser med Norwegian i Europa. Logg inn på din medlemsprofil under fanen "Medlemsfordeler" for å få rabattkoden.

Mer detaljer om alle medlemsfordeler finnes på <http://www.bridge.no> (trykk på firmaets logo)



Codan Forsikring - så er du godt dekket



Få inntil
20% rabatt
på dine
forsikringer.

Som medlem i Norsk Bridgeforbund får du inntil 20% rabatt på dine forsikringer!
Klikk her og fyll ut kontaktskjemaet, så ringer vi deg for et uforpliktende tilbud.
Eller ring **815 56 173**. Husk å oppgi at du er medlem av Norsk Bridgeforbund.