
Ulovlige meldinger Del 2 Praktiske eksempler/diskusjon

John Våge



Ulovlige meldinger

- **Pass utenfor tur**
- **Melding utenfor tur**
- **Utilstrekkelig bud**



Pass utenfor tur (1)

Etter første melderunde er den vanligste Pass utenfor tur en sløv pass når det er MTH (motstander til høyre) sin tur til å melde. Dette skjer gjerne i lange meldingsforløp der bare den ene siden melder. I praksis ordner spillerne ofte dette uten å tilkalle TL. Dette er også svært enkelt for TL å håndtere. Passen kan godtas av MTV (noe spillerne ikke tenker på uten TL...), ellers må spilleren passe neste gang (som i dette tilfellet normalt er det samme som spillerne «dømmer»).



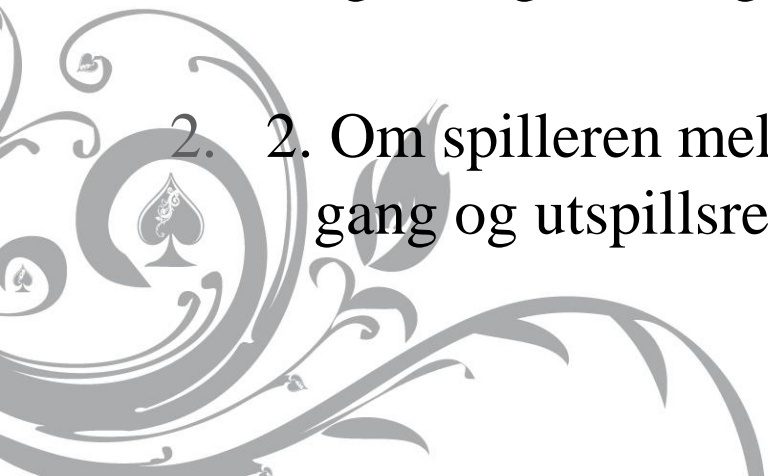
Pass utenfor tur (2)

Ellers er det vanligste en åpningspass utenfor tur. Om det er makkers eller MTV sin tur til å melde (og passen ikke godtas av MTV) er det samme regler for en senere pass utenfor tur.

Makkeren kan melde det han vil (kun begrenset av §16 og reglene om Urettmessig informasjon fra den tilbaketrukke passen).

Den feilende kan når det blir hans tur;

1. Avgi en «Tilsvarende melding», gjerne en pass. Da blir det ingen begrensninger (men §23C kan brukes om de kan ha tjent på lovbruddet)
2. 2. Om spilleren melder noe annet må makkeren passe første gang og utspillsrestriksjonene (§26B) gjelder om de blir motspillere.



Pass utenfor tur, eksempel

Nord er giver, men Syd åpner med pass. Vest godtar ikke meldingen (husk å tilby det, i så fall fortsetter spillet som normalt), Nord åpner 1hj og Øst passer. Hva kan Syd nå melde for at spillet skal fortsette normalt?

<i>Nord</i>	<i>Øst</i>	<i>Syd</i>	<i>Vest</i>
		<i>(Pass)</i>	
<i>1hj</i>	<i>Pass</i>	<i>?</i>	

a) *Pass*

b) *1sp*

c) *1NT*

d) *2hj*

e) *En invittmelding, f.eks. 3hj*

Bud utenfor tur

Som for pass er også bud utenfor tur vanligst enten som åpning eller når MTH egentlig er i tur. For sistnevnte er forskjellen gjerne at spilleren nå forventer en pass fra MTH. I videodelen hadde jeg 2 eksempler (1kl og 1NT utenfor tur). Noen spørsmål til de?

Et eksempel med kunstige erstatningsbud:

Syd åpner med 1hj når Øst var åpner. Om Øst åpner med 1NT er noen av disse «Tilsvarende melding»?

- a) Pass
- b) Dobler
- c) 2ru (viser en major)
- d) 2hj (viser 5+ hj og 4+ i en minor)



Melding utenfor tur; noen praktiske problemer

Ø/Ingen 54
872
AT6432
K2

Q987 AK62
AJ3 KQ94
J9 K75
T854 73

JT3
T65
Q8
AQJ96

Øst åpner med 1ru (beste minor, Ø/V spiller 12-14 NT) og Vest melder 1sp. TL blir tilkalt. Nord godtar ikke 1sp og Syd melder inn 2kl.

Borte fra bordet forteller TL Vest at eneste «Tilsvarende melding» er 2sp, ellers må makker passe første gang. Enig?

Meldingene fortsetter:

1ru	2kl	2sp	3ru
4sp	p.r.		

Det blir 10 stikk og N/S tilkaller igjen TL. De mener Ø/V ikke ville meldt utgang med bare 23 hp om ikke Vest hadde meldt 2sp med kun 8 hp. Justerer du ut fra §23C?

Dette er ganske komplisert og N/S har også meldt ganske hardt (for å utnytte feilen?). Korrekt dom er nok i teorien en veid score, men det er også greit å la resultatet stå.



Utilstrekkelig bud

Utilstrekkelige bud er gjerne fordi spilleren ikke har fått med seg at MTH har meldt. Om meldingen viser en farge (også f.eks. overføringer) har man 2 muligheter, som i praksis gir samme resultat. Meldingen kan gjøres tilstrekkelig enten utfra §23A (Tilsvarende melding) eller §27 (Utilstrekkelig bud). Ofte er det best å ta en prat med feilende spiller borte fra bordet. Slik finner du ut hva meningen med det utilstrekkelige budet og kan fortelle om tilstrekkelige bud godtas som «Tilsvarende melding». Da røper du ikke noe unødvendig til resten av bordet. Du bør ikke gi råd om beste valg, kun forklare konsekvensene.

Hadde et eksempel med 2kl etter 2NT fra makker som Stayman i videoen. Spørsmål?



Utilstrekkelig bud; flere praktiske problemer

N/Alle AJ6432

Q3

AQT2

8

T985

Q

K9

AT8542

-

9874

QJT9742

K6

K7

J76

KJ653

A53

Nord åpner med 1sp og Øst melder 1hj. TL blir tilkalt. Syd godtar ikke 1hj. 2hj ville vært «Tilsvarende melding», som de fleste nok ville valgt, men Øst velger å passe. Hva ville du opplyst om ift fortsettelsen?

Du bør opplyse både om at Vest må passe resten av meldingsforløpet og at det kan bli utspillsrestriksjoner.

Meldingene fortsetter:

1sp	Pass	2ru	Pass
-----	------	-----	------

2sp	Pass	4sp	X(!)
-----	------	-----	------

p.r.

Doblingen ber om utspill i blindemanns første farge. Utspillet er ruter til stjeling, hjerter til esset, ny ruterstjeling og hjK sikrer en bet. Nord er misfornøyd og tilkaller TL. Vest doblet når han skulle passet og benyttet også info fra den tilbaketrukne meldingen når han returnerte hjerter. Spillerne hadde ikke forstått at utspillsrestriksjonene også gjaldt for Vest i stikk 2. Hvordan bør det dømmes?

Utilstrekkelig bud; flere praktiske problemer (2)

N/Alle AJ6432

Q3

AQT2

8

T985

Q

K9

AT8542

-

9874

QJT9742

K6

K7

J76

KJ653

A53

Dom: Øst's pass er ikke tilsvarende, så §27B2 gjelder og Vest må passe resten av meldingsforløpet og utspillsrestriksjonene i §26 gjelder. §37A – Vest's dobling, selv om han var pålagt å passe, blir stående, og utspillsrestriksjonene i §26B gjelder ikke for doblingen. Derimot gjelder utspillsrestriksjonene for den tilbaketrunkne hjertermeldingen.

Åpningsutspillet av ♦8 tillates. Det forutsettes at TL forklarte tydelig om utspillsrestriksjoner første gang Vest hadde utspillet. Det er et lovbrudd å ikke vente til spillefører har gjort et valg.

Her er det nok rett å gi en splittet score (som er tema neste gang!), ØV får 4SX + 1 og NS 4X - 1 (begge regnes som feilende), alternativet er å justere til 4spX+1 for begge.

