

Referat fra styremøte nr. 7-01

Dato: 28. juni 2001
Sted: pr. telefon
Møteleder: Jan Aasen
Referent: Jan Aasen
Tilstede fra
Styret: Jan Aasen (JAa), Arne Thomassen (AT), Ole K. Sara (OKS), Einar Andreassen (EA), Inger Hjellemarken (IHj, forlot møte etter sak 4), Gerd Marit Harding (GMH), Svein Aage Jensen (SAJ), Helge Mæsel (HM, forlot møtet etter sak 4), Halvor Karlberg (HK)
Utvalg: Kyrre Tangen
Administrasjon: Harald Skjæran (forlot møtet etter sak 4)
Andre:

Forfall: Jan Gudbrand Ohren

Kopi: Kontrollkomitéen

Sak 1/7-01 Referater
Utsatt til neste møte

Sak 2/7-01 Referater
Utsatt til neste møte

Sak 3/7-01 Hendt siden sist
Møter med NIF med diverse tema (salg, kurs, leie av lokaler, trykkeritjenester, forlagsvirksomhet, regnskapsfunksjon, innkjøp)
Tilbud på "Klubben online" mottatt, kommer tilbake til saken på et senere møte
Kontakt med Rikstoto vedr. sponsoravtale og bridgeoddsen, kontakten videreføres
Saker fra TMU-telefonmøte jf referat: Ønskene fra kretsledermøte til SM imøtekommet, FP til dameturnering, vurderer omleggingen av SM 4./5.divisjon 2001/2002, protest på kval.NM-mix avvist pga frist for anke utgått, forslag til tiltak for å øke inntektene i turneringene
RU: "Kokeboken" for rekruttering med opplæringsmateriell bridgekurs klar, nytt opplag av kursboken skal være klar i løpet av juli
Fra adm: Finn Brandsnes sykmeldt til 8.juli

Sak 4/7-01 Oppfølging av revidert budsjett 2001 herunder omstillingstiltak
Notat fra presidenten av 25.6.01 ble gjennomgått punkt for punkt. Det var ønske om at det til hvert punkt ble påført hvem som er ansvarlig for gjennomføring og med tidsfrist. Det var ikke mottatt kommentarer fra de ansatte innen onsdag jf epost. Harald Skjæran uttrykte på vegne av de ansatte frustrasjon og sterk misnøye med prosessen, og at de ansatte ikke så noen hensikt å være med i arbeidsgrupper hvor de antok at resultatet var bestemt på forhånd. Det vises også til oppsummering fra møte med de ansatte den 11.juni 2001. Styret ser at situasjonen er vanskelig og at

det var sikkert ting som kunne vært håndtert bedre. Ut i fra den økonomiske situasjonen ser styret ingen muligheter til å reversere prosessen. Beslutning om de endelige tiltakene vil bli foretatt på styremøte i august, bl.a. på bakgrunn av innstillingen fra arbeidsgruppene.

Vedtak: Styret vedtar forslaget til det videre arbeidet med budsjett 2001 og økonomiplan 2000 – 2004 jf notat fra presidenten av 25.6.01. De ulike tiltakene påføres hvem som er ansvarlig for gjennomføringen og med tidsfrist.

Sak 5/7-01

Ny behandling av brev fra de ansatte vedr. personalpolitikk og lønnsforhandlinger.

Saken ble behandlet etter sak 9 Eventuelt, og Harald Skjæran fratrådte møtet under dette punktet pga inhabilitet.

På møtet med de ansatte den 11. juni 2001 uttrykte de ansatte sterke reaksjoner på måten styret hadde behandlet henvendelsen datert 31.5.01, og at henvendelsen var behandlet kun som et lønnskrav. Styrets representanter på møtet lovde å ta med dette tilbake til styret, og å behandle saken på nytt i førstkommende styremøte.

Styret mener at i den økonomiske situasjonen som forbundet er i, er det ikke mulig å øke kostnadene ytterligere ved å gi personlige lønnstillegg utover det generelle tillegget fremforhandlet i staten pr 1.5.01. Gjennom at prosessen med nedbemanning er forskjøvet ut i tid jf vedtak under forrige sak, innebærer det økte lønnskostnadene for inneværende budsjettår i forhold til planlagt. Styret ser at svaret knyttet til personalpolitikken ikke ble godt nok besvart ved forrige behandling, og tar selvkritikk for det. I den videre prosessen med å tilpasse aktivitetsnivået til revidert budsjett 2001 og økonomiplanen 2000 – 2004 er det vedtatt jf forrige sak at det innen utgangen av 1. kvartal 2002 skal være gjennomført medarbeidersamtaler og lønnsforhandlinger (pkt 14), og fortløpende gjennom prosessen skal personalpolitikken gjennomgås og dokumenteres skriftlig (pkt 15).

Vedtak: På bakgrunn av den økonomiske situasjonen ser styret ingen mulighet for å gi personlige lønnstillegg utover det generelle tillegget som er fremforhandlet i staten med virkning fra 1.5.2001. Det skal være gjennomført lønnsforhandlinger innen utgangen av 1. kvartal 2002. Personalpolitikken skal gjennomgås og dokumenteres skriftlig som en del av prosessen med å omstrukturere forbundet.

Sak 6/7-01

Klage på saksbehandling i domskomiteen vedr. ankesak 2/2001

Følgende sakspapirer lå vedlagt saken, og som var sendt ut til styrets medlemmer:

- Protest på avvikling av KM par 2001 fra Anna Malinowski, Roy Cristiansen og Rolf N. Hansen (leder Ski BK), datert 25. april 2001
- Kopi av Turneringsreglementets pkt 3.7 og 3.8
- Kopi av Lovbokens kap. 12
- Klage på deltakelse i KM-par Østfold- Follo bridgekrets fra Thor Kjennbakken, datert 26.april 2001
- Epost fra H.Skjæran til TMUs medlemmer datert 2.mai 2001
- Epost fra Dag-Amund Lie til H.Skjæran datert 4.mai 2001

- Til NBF Østfold og Follo v/ Tor Tollefsen fra TMUs leder, datert 21.mai 2001
- Appell av Turnerings- og mesterpoengutvalgets (TMU) avgjørelse vedrørende protest fra Roy Kristiansen/Anna Malinowski – kretsmesterskap for Østfold/Follo fra Johannes Høie, datert 28.mai 2001
- Vedr. appell/protest på avgjørelse i domskomiteen for KM-par Østfold/Follo 2001 og deltakelse i NM-par 2001 fra Jens H.Gundersen og Roar Larsen, datert 29.mai 2001
- Notat vedr. KM par 2001 for NBF Østfold og Follo fra konst. Generalsekretær Julius Moe, udatert
- Ankesak 2/2001: NBF Østfold og Follo – anker vedr. KM-par/kvalifisering til NM-par 2001 fra Domskomiteens behandling, datert 6.juni 2001
- Klage på saksbehandling vedrørende ankesak 2/2001 NBF Østfold og Follo – anke vedr. KM-par/kvalifisering til NM-par 2001 fra Johannes Høie, datert 8.juni 2001
- Angående KM-par i Østfold- og Follo Bridgekrets for 2001 fra Thor Kjennebakken, datert 7.juni 2001
- Epost fra Johannes Høie til Thor Kjennebakken Søknad om å spille med stedfortreder i kretsfinalen for par, datert 5.april 2001

Kyrre Tangen hadde ikke fått sakspapirene og deltok ikke i behandlingen av saken.

I klagen på saksbehandlingen fra Johannes Høie datert 8.juni 2001 bes det om at det vurderes om saksbehandlingen er tilstrekkelig – og innenfor de rammer som må gjelde for en slik alvorlig sak – til at dommen kan bli stående uten ny vurdering. Det er to forhold som særlig bes vurdert:

(1) Habilitetsspørsmål: Et medlem av domskomiteen deltok i turneringen og er medlem av den klubb som utformet den opprinnelige protesten

(2) Mangelfulle/feilaktige saksopplysninger

Iht vedtektens §12-8 Anke, pkt d er domskomiteens avgjørelse i ankesaker endelig. Styret har anledning til å vurdere saksbehandlingen. På denne bakgrunn behandlet styret klagen på saksbehandlingen.

Styret vurderte saksbehandlingen med bakgrunn i de to punktene som Høie ber om vurdering av:

(1) For å vurdere habilitet ble habilitetskravene i Forvaltningslovens §6 benyttet som kriterier. Styret ser ikke at punktene a) til e) i loven er oppfylt og som dermed ville gitt inhabilitet. Vurderingen ble så gjort ut i fra andre avsnitt i loven hvor det heter ”Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal det legges vekt på om avgjørelsen kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.”

Styret vurderer ikke at medlemsskap i samme klubb som de berørte parter gir inhabilitet. Styret ser heller ikke at vedkommende medlem av domskomiteen har noen interesse av den beslutning som fremkommer, da vedkommende ikke berøres av endringene på resultatlisten knyttet til kvalifiseringen til NM-par 2001.

(2) På bakgrunn av den fremlagte korrespondanse i forkant av saksbehandlingen, hvor sakens punkter og partenes syn har hatt mulighet til å presenteres, mener styret at saksbehandlingen har vært tilfredsstillende for å behandle saken. Domskomiteens begrunnelse for sin avgjørelse viser også dette.

Vedtak: Styret tar domskomiteens avgjørelse til etterretning, og har forøvrig ingen ting å bemerke.

Sak 7/7-01

Rabatt for juniorer i Norsk Bridgefestival

Saken har oppstått etter henvendelse fra NBF Midt-Trøndelag v/ Kenneth Syvertsen, hvor det bes om at forbundet innfører halv pris for juniorer i turneringene i Norsk Bridgefestival. Forbundstinget har tidligere gjort vedtak om at det i turneringer med forbundspoeng skal være halv pris for juniorer.

Styret ser positivt på henvendelsen og vurderte ulike ordninger. Det bemerkes at man ønsker en "ubyråkratisk" ordning, og manglende dokumentasjon på at man oppfyller vilkårene skal håndteres "rimelig".

Vedtak: Juniorspillere under 25 år som fremlegger skolebevis, studiebevis, vernepliktsbok eller dokumentasjon på siviltjeneste, spiller for halv pris i alle turneringene under Norsk Bridgefestival unntatt NM-junior hvor prisen allerede er satt lavt.

Sak 8/7-01

Diverse saker fra TMU jf referat fra møte den 20.5.01

Saken utsettes til styremøtet i august.

Sak 9/7-01

Eventuelt

Deltakelse fra styret og administrasjonen under Norsk Bridgefestival: Det er ønskelig at alle i administrasjonen jobber under festivalen. Det legges opp til styremøte i andre halvdel av festivaluken. De av styrets medlemmer som ønsker å komme tidligere kan gjøre det mot å arbeide som funksjonærer etter behov. Ankomsttidspunkt for den enkelte meldes til Einar Andreassen, og de som ønsker å få bestilt reise melder dette til Julius Moe.

Lillehammer, den 1. juli 2001

Einar Andreassen

Svein Aage Jensen

Ole K. Sara

Halvor Kalberg

Helge Mæsel

Kyrre Tangen

Harald Skjæran