

Styremøte NBF 1/17 – 25./26. jan 2017

Sted: NBFs lokaler, Ullevaal Stadion
Møteleder: Kari-Anne Opsal
Referent: Allan Livgård (AL)
Tilstede: Kari-Anne Opsal (KAO), Astrid Steen Lybæk (ASL), Kristian B. Ellingsen (KBE), og Tom Danielsen (TD), Jan Muri (JM), Olav Olstad (OO). Tilstede på sak 9: Jon-Egil Furunes (JEF)
Forfall: Eva Flått og samtlige vara

AGENDA:

1/01 - 17 **Godkjenning av innkalling, sakliste og referat fra forrige styremøte**

Innkalling og sakliste godkjent.

Styret gjennomgikk referatet fra forrige gang og godkjente dette.

I tillegg var det en kort diskusjon vedrørende dagpakker og styret er av den oppfatning at mye av kritikken mot dagpakker skyldes manglende informasjon. Administrasjonen ser på rutiner i forbindelse med dette.

2/01 - 17 **Beslutning/orienteringssaker fra administrasjonen**

- Beslutningssak: Juniorfondet

Styret ba i sist styremøte om et forslag til ny forvaltning av juniorfondet og administrasjonen presenterte et forslag med delvis endrede statutter samt nye forvaltere av fondet. Endringene i statuttene var i hovedsak en endring som gjorde at klubber ikke lenger kan søke fondet om midler. Dette er begrunnet i at klubber i større grad enn tidligere kan søke om prosjektmidler via Frifond.

Vedtak: Elise Høyland og Per Knutsen velges som forvaltere av fondet og nye statutter vedtas med virkning for søknadsåret 2017.

- Orienteringssak: Invitasjon til EBLs 50 års jubileum

EBL fyller 50 år i år og som en av EBLs åtte stiftere har NBF mottatt en spesiell invitasjon til galla. President representerer NBF sammen med eventuelt visepresident og generalsekretær.

Andre representasjoner:

Møte i Nordisk Bridge Union:

Generalsekretær representerer NBF og undersøker om det er vanlig at president også deltar. NBF har mottatt innspill i forbindelse med valgkampen til EBL i 2018 og styret er av den oppfatning at det er på tide at NBF er representert i EBL-styret. Vår kandidat blir ASL.

Finale NM for Klubblag i Bergen:

NBF blir representert av ASL.

- Orienteringssak: Samarbeidsavtaler

Styret informert over NBFs ulike samarbeidsavtaler og hva disse har gitt i avkastning i 2016:

- Codan Forsikring: kr 95.000 (porteføljeprovisjon samt markedstøtte)
- Nordic Choice Hotels: kr 55.000 (kickback samt barteravtale). I tillegg kommer sponsorat av Marit Sveaas turneringen.
- Norwegian: Ingen direkte støtte, men rabatt på flyreiser for medlemmer som gir besparelse i reisestøtte. Totalt gjennomført 2500 flyvninger på avtalen i 2016.

Styret diskuterte også nye samarbeidsavtaler og generalsekretær følger opp de ulike forslagene.

- Orienteringssak: Forbundskontoret

Styret er informert om arbeidssituasjonen på forbundskontoret og er fortsatt bekymret over det høye sykefraværet. Det settes ikke inn umiddelbare tiltak, men styret vil følge situasjonen tett.

Generalsekretær informerte om at det vil bli gjennomført medarbeidersamtaler i løpet av mars.

Generalsekretær deltar på lovpålagt HMS-kurs for ledere 30. mars.

Marianne Harding er i gang med videreutdanning innenfor prosjektledelse og styret ser positivt på at administrasjonen blir styrket i sin prosjektkompetanse.

- Beslutningssak: Inn- og utmeldinger

6 klubber er registrert utmeldt:

- Klæbu BK (NBF Midt-Trøndelag)
- Captains BK (NBF Haugaland)
- B.O.M (NBF Østerdal)
- Hisøy BK (NBF Aust-Agder)
- Frøya BK (NBF Sør-Trøndelag)
- Dyrøy BK (NBF Troms og Ofoten)

2 klubber er registrert innmeldt:

- Glåmos BK (NBF Østerdal)
- Utsira BK (NBF Haugaland)

I forbindelse med inn- og utmeldinger ble det også diskutert en bekymringsmelding angående to klubber som bevisst velger å underrapportere spillekvelder samt medlemmer. Vedtektene til NBF er klare på at alle spillekvelder skal rapporteres NBF. Styret gir administrasjonen i oppgave å gå i dialog med klubbene med hensikt å få de til å følge «spillereglene».

- Orienteringssak: MVA-kompensasjon

Styret orientert om resultatet av MVA-kompensasjonen for 2015, som ble utbetalt i desember 2016. Det var en veldig gledelig økning for Norsk Bridgeforbund som sentralt mottok kr 903 046 inkl. administrasjonsgebyr. Samtidig er det stadig flere kretser og klubber som søker, selv om styret gjerne skulle sett det var samtlige. Totalt mottok 7 kretser kr 64 041 og 52 klubber kr 402 501.

Lotteritilsynet har varslet kontroll med to av NBFs klubber – Åsane BK og Kolbotn BK. Generalsekretæren holder tak i kontrollen og gir Lotteritilsynet svar.

Orienteringssak: BBO-kurs Spill Bridge 2

BBO Kurs for viderekommende starter 1. mars. Budsjetttramme er kr 28 000 og det er allerede godt over 60 påmeldte.

Styret ønsket at man på BBO-kursene skal bli flinkere til å knytte deltakerne opp mot lokale klubber, og ber administrasjonen følge opp dette.

Styret godkjenner at Kristian B. Ellingsen mottar honorar for arbeidet i forbindelse med kurset.

Orienteringssak: EBL TL-kurs i Norge

EBL søker arrangører til TL-kurs i 2018. Styret er positive til at Norge kan være arrangør, men det må avklares noen punkter i kravspesifikasjonen til EBL før vi kan søke. Generalsekretær jobber videre med saken.

Styret ønsker samtidig at TL-utdanning settes i system i Norge, kanskje noe lignende svensk modell. Administrasjonen forbereder sak til neste styremøte.

Orienteringssak: Bridgefestivalen og Marit Sveaas turneringen

Festivalguiden er endelig klar til utsending til alle medlemmer og vil være i postkassen til de fleste fra 8. – 10. mars. Samtidig lanseres nye hjemmesider for festivalen og de gamle flyttes midlertidig til old.bridgefestival.no. Administrasjonen vil sørge for at de viktigste tingene på gamle sider tas med over til den nye.

Det kan tenkes at det kommer en løsning på parkeringsutfordringene i Drammen, da plassen bak hallen står til vår disposisjon. VisitDrammen undersøker om veibyggingssplanen står i veien for vår bruk.

Styret er bekymret over «trøkket» rundt Marit Sveaas turneringen og ser at administrasjonen trenger hjelp med dette arbeidet. Styret ønsker et møte med organisasjonskomiteen for turneringen. ASL og Gunn Helness tar ansvaret for Facebook-markedsføring.

Orienteringssak: Funbridge

De første NBF-turneringene på Funbridge er arrangert, med litt oppstartstrøbbel. Totalt 94 spillere har deltatt. Dette gir NBF inntekter på mellom 600 og 700 kr.

Samtidig er nå Spill Bridge 1-4 tilgjengelig på Funbridge slik at vi kan tilby opplæringspakken vår på enda en plattform.

Innspill fra medlem om bridgenavn

Et av våre medlemmer har sendt NBF et innspill om navn på lag i lagturneringer. Medlemmet mener flere av navnene er støtende og at NBF bør gripe inn i slike saker.

Styret er av oppfatningen at det er viktig at vi har lagnavn som «sømmer» seg offentlig, så lagnavn med åpenbare sex- og/eller alkoholreferanser bør unngås. Administrasjonen får i oppgave å snakke med deltaker på lag som navnet bør endres.

Orienteringssak: Medlemskap periode 1

Antall fakturerte medlemmer i periode 1 er 8169, hvorav 323 er I-medlemmer og 151 er juniormedlemmer. Tallet vil som vanlig øke utover året etter hvert som flere meldes inn.

Orienteringssak: Rundekamp

Styret er informert om disputtene som intrådte i forbindelse med fastsettelse av tidspunkt for rundekamp. President og visepresident utnevnte setteutvalg, men anken ble i etterkant av dette trukket.

3/01 - 17 Årsberetning 2016 (KAO)

Styret gjennomgikk innspillet til årsberetning. KAO og AL skriver utkastet ferdig og sender på epost til styret for godkjenning.

4/01 - 17 Årsregnskap 2016 (KAO)

Styret gjennomgikk årsregnskapet for 2016 og er meget godt fornøyd med årsregnskapet som viser et overskudd på 957 500. Styret ser at vi fortsatt er avhengig av offentlig støtte i form av kompensasjon for bortfall av lotteri-inntekter og mva-kompensasjon for at driften skal gå rundt.

Styret ønsker at årsregnskapet oppdateres med følgende:

- Note 15: Antall medlemmer og satser tallene er basert på
- Note 1: Spesifisere annonseinntekter og inntekter fra Marit Sveaas i eget punkt.
- Note 4: Forklare at honorar til styret i 2016 også inkluderer honorar i 2015.

Styret påpeker at regnskapet ikke er konsekvent i bruken av + og -.

5/01 - 17 Kretsledermøtet 2017 (AL)

- Innspill fra arbeidsgruppen om diff. Klubbkontingent (AL)

Styret takker arbeidsgruppen for et grundig og godt arbeid.

De ulike alternativene ble diskutert og styret ønsker å fremme saken for kretsledermøtet med den særskilte fullmakten fra Bridgetinget 2016. Styrets anbefaling vil være: «Beholde klubbkontingenten slik den er i dag og samtidig innføre I-medlemskap for klubber på lik linje som for vanlige medlemmer. For klubber vil I-medlemskapet innebære halv klubbkontingent de to første årene som medlem.

- Andre forberedelser

Styret diskuterte ulike emner som kan informeres om på kretsledermøtet. Plan A er å informere om arbeidet med rekrutteringsstrategi, statistikkarbeidet som er gjort samt forhåpentligvis en ny leder for arbeidet.

Om dette ikke er klart er plan B å informere om handicap og det

internasjonale arbeidet. Ved god tid kan det være tenkelig at det informeres om flere av emnene.

- 6/01 - 17 Handicap (AL)**
- Oppdatering om fremdrift
Styret er oppdatert om fremdriften i arbeidet. Rent konkret gjøres nå:
- Formler kontrolles av matematikkyndige medlemmer i organisasjonen
- Forberedende programmering
- Tanken var at hvert «steg» i handicappet skal representeres av et spillekort. Det jobbes med hvilken rekkefølge det er mest naturlig at man følger.
- 7/01 - 17 Turneringstilbudet (AL)**
- Presentasjon av hva vi har i dag
- Nye turneringstilbud
- Moderne digitale løsninger
- 8/01 - 17 Utvalg for rekrutteringsstrategi (KAO)**
- Statusoppdatering
Styret orientert om arbeidet med å finne ny leder for arbeidsgruppen etter at Eva Flått måtte trekke seg. Forespurt kandidat har etterspurt en oppdatert prosessplan med konkrete målsetninger for å takke ja til jobben. KAO og AL lager en slik.
- 9/01 - 17 Internasjonal sektor (KAO)**
- Sportsplan
JEF presenterte sportsplan for åpen og damer og styret er meget godt fornøyd med fremgangen som er gjort innenfor arbeidet rundt internasjonal sektor.

Styret ber sportssjef se på om fysisk og mental trening skal være en del av sportsplan, samt at den i større grad knyttes opp mot aktuelt årsbudsjett. Styret ønsker at den nye sportsplanen presenteres på hjemmesidene samtidig som at landslagssidene «pusses opp». I neste utgave av BIN skal også internasjonal satsing få omtale.

JEF informerte videre om samtaler med landslagskapteiner og at engasjementet til disse er «forlenget» frem til etter neste EM. Det er naturlig å evaluere kapteins jobb i 2 års sykluser, etter hvert EM.

Sportssjefen presenterte samtidig ny bruttotropp.

Vedtak: Styret i NBF har tatt ut følgende personer til ny bruttotropp i åpen klasse:

Boye Brogeland – Espen Lindqvist

Terje Aa – Allan Livgård

Nils Kvangraven – Ulf Tundal

Petter Tøndel – Glenn Grøtheim

Jan Tore Berg – Per Erik Austberg

Erik Berg – Christer Kristoffersen

Fredrik Helness – Thor Erik Hoftaniska – Thomas Charlsen (3-manns par – nøyaktig parsammensetning avgjøres senere)

Tor Eivind Grude – Lars Arthur Johansen

Steffen Fredrik Simonsen – Christian Bakke

Koordinator for juniorer, Sten Bjertnes og ulike landslagskapteiner hadde i tillegg innstilt til lag i nordisk og EM for junior:

Vedtak: Styret i NBF har tatt ut følgende personer:

U26-lag til Nordisk mesterskap:

Andre Hagen – Ludvig Kristoffersen

Marcus Scheie – Joakim Sæther

U26-lag til EM:

Anders H. Gundersen – Espen Flått – Christian Bakke – Marcus Scheie – Joakim Sæther

U21-lag til Nordisk og U26 jenter til EM:

Katarina Ekren – Thea Hove Hauge – Thea Lucia Indrebø – Sofie

Græsholt Sjødal – Agnethe Hansen Kjensli

U26 jenter til Nordisk:

Mia Statle – Maren Hansen Kjensli – Tyra Fosheim Eide – Sanne Emilie Dybvik Dybdahl – Kaja Brekke – Ingrid Marie Simpson

U16 til Nordisk og EM:

Marius Dalemark Austad – Ida Marie Øberg – Christian Fredrik Johnsen – Magnus Sætre – Thomas Tøsse – Anders Brogeland

U21-lag til EM vil tas ut på et senere tidspunkt, og disse vil sannsynligvis også delta i nordisk.

Styret gjennomgikk også notatet om ungdomssatsing og ser at det er behov for satsing på området. Styret ber administrasjonen utarbeide en sportsplan for juniorer på lik linje som for «voksne», med særlig fokus på to ting:

- Hvordan utvikler vi de juniorer vi har til å bli enda bedre
- Hvordan jobber vi for å rekruttere unge landslagsspillere

- 10/01 - 17 Alkoholbrosjyre (AL)**
- Godkjennelse av utkast
Utkast til alkoholbrosjyre gjennomgått og brosjyren oppdatert med styrets forslag til endringer. Administrasjonen slutfører dette arbeidet og sørger for å distribuere brosjyren til turneringsarrangører, klubber og kretser.
- 11/01 – 17 Markedsføring (AL)**
AL informerte om at det ikke har vært tid til å jobbe videre med strategi siden sist styremøte.
- 12/07 - 17 Eventuelt (Alle)**
Diverse saker ble tatt opp av KBE:
1. Engasjement hos BIN
Styret ser ingen betenkeligheter i at KBE er engasjert av BIN som journalist.
2. Idrettspriser hos SAS
NBFs mulighet til å bestille sportsbilletter hos SAS har blitt borte etter at det er innskrenket til å bare gjelder Idrettsforbundets medlemmer.

Administrasjonen undersøker om vi kan få på plass en slik avtale igjen.

3. Storefjellturneringa

Det er visse betenkeligheter med at Storefjellfestivalen er knyttet til Storefjellsturneringa hvor det tidligere har vært lov å nyte alkohol under turneringen. Administrasjonen undersøker hva som er tilfelle i 2017.



08.02.2017

Beslutnings sak forvaltere og retningslinjer juniorfond 2017-2019

Marianne Harding

- Til orientering
- Til drøfting
- Til beslutning

- I rute
- Lite avvik
- Stort avvik

Bakgrunn:

NBFs juniorfond ble opprettet i 2010 av utvalg for medlemskontakt. I henhold til juniorfondets statutter velges det en gruppe på 2-3 uavhengige personer til å forvalte midlene.

Juniorfondet er den eneste potten NBF har der juniorer som enkeltspillere kan søke støtte til spillerutvikling.

Fakta:

I forrige periode var forvalterne Geir Brekka og Frank Svindahl. De har nå tredd av, og det er tid for å velge nye forvaltere.

Elise Høyland og Per Knutsen er forespurte og har takket ja. Begge de forespurte har et særskilt engasjement for rekruttering av unge spillere, og økonomisk/administrativ erfaring.

Siden juniorfondet ble stiftet, har NBF endret reglene for utdeling av Frifondsmidler slik at klubber kan søke prosjektmidler fra Frifond.

Vurderinger:

Det er hensiktsmessig for administrasjonen å ha en uavhengig gruppe til å dele ut midlene fra juniorfondet. Det gir oss frihet til å anbefale alle aktuelle søkere å søke, og fristiller oss fra ansvaret dersom noen søkere ikke er fornøyd med valgene forvalterne tar.

I tillegg har forvalterne en nyttig oppgave som rådgivende organ i forhold til hvordan administrasjonen kan skaffe mer penger til fondet.

Siden klubber nå kan søke midler fra Frifond, anbefales det at NBF endrer retningslinjene for juniorfondet til at bare enkeltspillere eller grupper kan søke, ikke organisasjonsledd i NBF.

Administrative og økonomiske konsekvenser:

Forenkler og forbedrer arbeidet til administrasjonen. Forvalterne kan potensielt gi råd som bedrer økonomien til juniorfondet.

Innstilling:

Styret vedtar de vedlagte reviderte retningslinjene, samt at Elise Høyland og Per Knutsen blir nye forvaltere av NBFs juniorfond.

NBF juniorfond - retningslinjer

Revidert februar 2017

Godkjent av NBF styre:

Hensikt

Fond opprettet til juniorbridgens fremme i Norge.

Om navnet

Begrepet fond brukes i mange forskjellige sammenhenger. Det presiseres at det i denne sammenheng menes kapital som er satt til side for et bestemt formål, og som skal eksistere over tid, uavhengig av skiftende styre, administrasjon og utvalgsstruktur.

Caplex: fond (fr., grunnlag, bakgrunn, forråd), kapital som er satt til side for bestemte formål.

Med andre ord er det ikke meningen at pengene skal investeres og være urørlige. Midlene står på låst konto hos NBF og brukes kun til formålet.

Om juniorfondet

Opprettet høsten 2010 etter initiativ fra utvalg for medlemskontakt.

Startmidler: Overskuddet av salget av boken "Et spill for fremtiden".

Fremtidige midler: Inntektsbringende aktiviteter vil bli planlagt av utvalg for medlemskontakt/tilsvarende utvalg/NBFs administrasjon.

Hvem deler ut

Utvalg for medlemskontakt/tilsvarende utvalg/NBFs administrasjon har ansvaret for å sikre nye inntekter til fondet, og for å markedsføre fondet mot potensielle søkere.

For å sikre kontinuitet uavhengig av mulig skiftende styre, administrasjon og utvalgsstruktur, vil legater fra fondet deles ut av en uavhengig gruppe. Denne gruppen utnevnes av utvalg for medlemskontakt/tilsvarende utvalg/NBFs administrasjon.

Statutter

1. Forvaltere

- Forvaltere for juniorfondet består av 2-3 personer som utnevnes for tre år av gangen
- ~~Utvalg medlemskontakt/tilsvarende utvalg/~~NBFs administrasjon er valgkomité, og forvalterne godkjennes av NBFs styre
- Administrasjonen i NBF har møte og talerett i juniorfondets møter, og kan benytte seg av rettighetene på eget initiativ
- Møter i Juniorfondets styre kan **hvis mest hensiktsmessig** avholdes ved elektronisk korrespondanse **eller telefon**

2. Forvalternes oppgaver

- Ta i mot søknader via elektronisk søknadsskjema

- Dele ut legater i henhold til statuttene to ganger årlig og informere betalingsansvarlig hos regnskapsfører om utbetaling iht. frist i pkt 4
- Føre regnskap over fondet og inkludere dette i NBF sitt regnskap etter NBF sine regnskapsprinsipper
- Informere NBFs administrasjon om status én gang i året
- **Være** rådgivende organ overfor utvalg for medlemskontakt/tilsvarende utvalg/NBFs administrasjon med tanke på mulig inntektsbringende arbeid

3. Søkere

Legater kan deles ut til ~~både~~ enkeltpersoner **eller** grupper (lag) ~~og klubber. Høyere organisasjonsledd kan ikke søke.~~ Klubber eller høyere organisasjonsledd i NBF kan ikke søke.

4. Søknadsfrister

Søknadsfrist: 1. august og 1. februar hvert år

Utdeling: 1. september og 1. mars hvert år

Søker må sende inn en søknad der formål/prosjekt blir beskrevet.

Maks 25 % av fondet kan deles ut hvert år, i porsjoner fra kr 1000,- til maksimalt 10.000,-

5. Søknadskriterier

a) Være junior (under 25) og satse på bridgen enten som spiller eller administrator

eller

b) Ha et særskilt engasjement for juniorbridge og et prosjekt som tilgodeser juniorene.

Tiltak som kan få støtte faller inn under en av tre kategorier:

- Rekruttering av nye juniorspillere
- Spillerutvikling av juniorer, herunder støtte til deltakelse i mesterskap
- Utvikling av juniorer i administratorroller

Både enkeltpersoner **og** grupper ~~og klubber~~ som fyller kriteriene over kan søke. Det forutsettes at midlene blir brukt som beskrevet i søknaden, eller i motsatt fall tilbakebetales. NBF kan be om rapport fra tiltaket.

6. Prioriteringer

- Samme person/gruppe kan søke og motta midler flere ganger, men ikke til samme tiltak/prosjekt.
- Søkere som viser evne og vilje til å delfinansiere prosjektet selv vil bli prioritert
- Søkere som ikke har mottatt midler tidligere vil bli prioritert.
- Ved tvilstilfeller prioriteres a) foran b) foran c)



21.02.2017

Orientering status kurs Spill Bridge 2 på BBO

Marianne Harding

- Til orientering
- Til drøfting
- Til beslutning

- I rute
- Lite avvik
- Stort avvik

Bakgrunn:

Våren 2016 tilpasset vi nybegynnerkurset i bridge, Spill Bridge 1, til å kunne fungere som nettbasert undervisning. Plattformen som ble brukt var Bridge Base Online. I løpet av to kurs har det vært 316 påmeldte. Undervisningsformen gjør det vanskelig å anslå hvor mange som fullførte kurset. Tilbakemeldingene via evalueringsskjema og direkte kontakt med deltakerne har vært svært god.

Siden oppstarten av BBO Nordic i 2010 har vi jevnlig fått henvendelser fra medlemmer som etterlyser et videregående kurs på BBO.

Fakta:

Som en oppfølging til kurset Spill Bridge 1 på BBO utvider vi nå kursserien med Spill Bridge 2.

Kursstart: onsdag 1. mars, kl 20-22. 12 leksjoner, påfølgende onsdager med unntak av påske og 17. mai. Kurset er gratis for medlemmer av NBF.

54 påmeldte pdd. $\frac{3}{4}$ har gått på kurset Spill Bridge 1 på BBO.

Vurderinger:

Utviklingen er svært arbeidskrevende, og vi har derfor gjort en avtale med fire foredragsholdere (Geo Tislevoll, Kristian Ellingsen, Anders Holmen Gundersen og Christian Bakke) som vil få betalt for forberedelser, gjennomføring og dokumentasjon.

Når kurset er gjennomført, vil vi ha utviklet et fullstendig materiale for å holde kurs på BBO (detaljert manus til foredraget til alle leksjonene, støtteark hver leksjon, oppsummering med oppgaver hver leksjon, spillfiler til undervisningen). Dette vil kunne benyttes av oss ved neste anledning, og også av bridgelærere lokalt til å reprodusere hele eller deler av kurset.

Den virtuelle bridgeklubben BBO Norge er gjenopplivet for å kunne ta i mot spillere som ikke er medlem av NBF, og som av en eller annen grunn ikke har naturlig klubbtilhørighet til en lokal klubb.

Administrative og økonomiske konsekvenser:

Det er estimert en kostnad på 28 000 for foredragsholdere, teknisk ansvarlig, og chat. Det er beregnet at dette sparer administrasjonen for 160 arbeidstimer.

Noen inntekter på nye medlemmer og salg av Spill Bridge 2 bøker. Estimert: 7000,-

Innstilling:

Prosjektet fortsetter som planlagt.

Når «Liggeunderlag» møter «På en snurr» i NM bridge

En overordnet målsetning for NBF er å øke oppslutningen om bridge. NBF skal blant annet arbeide for å sikre bridge en aktiv plass i norsk skole. Men hvordan oppfattes et forbund som arrangerer NM i bridge 2016 mellom lag med navn som: «Bær- og brendevinskameratene», «Sop i hop», «Lakk & Lær», «Fire Oster Og Ingen Rødvinn», «Noe Rusk», «Rusk og Rask», «Rubb og stubb», «Pål sine haner», «På en snurr», «Et eller annet», «Stærke scener», «Nissene på låven», «Liggeunderlaget»?

Mange av navnene i NM for lag 2016 er uttrykk for en intern humor som kan være vanskelig for andre å forstå. Resultatlistene med lagnavnene er tilgjengelig for all omverden på NBF's nettsider.

Valget av navn på bridgelag er ikke en privatsak. Navnene bidrar til hvordan andre oppfatter bridgespillere, og angår oss alle som har denne hobbyen. Lagnavn som «Bær- og brendevinskameratene», og «På en snurr» gir en uønsket generell oppfatning av bridgespillere. NBF bør derfor gi retningslinjer for valg av lagnavn i turneringer som tildeles forbundspoeng.

Jeg trekker en parallell: Ved liberaliseringen av navneloven ble det lagt til grunn at valg av navn har en klar og ganske vesentlig side i forhold til omverdenen. Valg av navn skulle derfor fortsatt skulle behandles av det offentlige. (NOU 2001:1).

Når dette er sagt, vil jeg peke på at navnene på lagene som deltar i divisjonspillingene, er eksemplariske. Noen svært få unntak finnes. For utenforstående er lagnavn som «Sam(m)e fan», «Zusammengeklafft», «Joruns hingster» og «Eggspertene» kanskje ikke like morsomme som for spillerne på laget.



21.02.2017

Orientering status prosjekt handikap

Marianne Harding

- Til orientering
- Til drøfting
- Til beslutning

- I rute
- Lite avvik
- Stort avvik

Bakgrunn:

Styret besluttet i november 2016 å innføre et handikapsystem som omfatter alle spillere i NBFs database, slik at det blir mulig å arrangere rettferdige handikapturneringer.

Målet er:

- Å gi klubbene mulighet til å arrangere handikapturneringer, og på den måten inkludere alle klubbens medlemmer i likeverdig konkurranse
- Å stimulere til økt engasjement, trivsel og deltakelse på klubbkvelder.
- Å utvikle et interessant del-tilbud for klubber som pdd velger å stå utenfor NBF
- Motivere nye spillere til å fortsette med bridge over tid ved å gi dem en reell sjanse til å konkurrere i klubbturneringene.
- Gjøre det mer attraktivt for rutinerne spillere å spille med de nye.

Fakta:

Innledende møte om prosjektet ble gjennomført 5. januar 2017. Det er besluttet:

- En skala for starthandikpen for alle spillere i Norge. Denne vil senere bli justert med data fra turneringer fra 2011-2017, slik at alle spillere får en så korrekt starthandikap som mulig ved lansering
- En plan for hvordan vi skal få alle klubber i NBF til å ta i bruk Ruter, hvordan mesterpoengregulativet skal oppdateres i tråd med nye digitale løsninger (handikap og turneringer med klubbpoeng på internett)
- Kommunikasjonsplan skal være ferdig medio mars
- Det er gjort en avtale med it-utvikler om programmering. Hovedvekten av programmeringen kommer til å foregå i en intens 3-månedersperiode i vår.
- Formelverk for forventet score i turneringen og justering av handikapet kvalitetssikres av matematikere i egen organisasjon, erfaringsutveksling med Danmarks Bridgeforbund og Sveriges Bridgeforbund og egen testing
- Programmeringen starter når alle avklaringer er gjort, og forventes å starte i uke 10
- Vi forventer å starte beta-testing i april, og at en første versjon kan presenteres for deltakere på organisasjonsdagene 22.-23. april

Vurderinger:

Prosjektet er i rute, og har foreløpig ikke støtt på store hindre.



Administrative og økonomiske konsekvenser:

Ingen endring.

Innstilling:

Prosjektet fortsetter som planlagt.

**DIFFERENSIERT
KLUBBKONTINGENT**

Anbefalinger fra arbeidsgruppe

15.02.2017

INNHALDSFORTEGNELSE:

1	BAKGRUNN OG SAMMENDRAG	2
1.1	Bakgrunn/mandat for arbeidet	2
1.2	Arbeidsgruppas deltakere og arbeidsform	2
2	FAKTA	3
2.1	Fakta om dagens klubbkontingent	3
2.2	Hva har størrelse å si for hva klubben koster NBF?	3
3	HVORDAN KAN KLUBBKONTINGENTEN ENDRES?	4
3.1	Overordnede hensyn	4
3.2	Kretsenes synspunkter	4
3.3	Hovedalternativer for differensiert klubbkontingent	4
3.3.1	MODELL 1: Beholde klubbkontingenten som i dag (en relativ høy lik sats for alle klubber)	4
3.3.2	MODELL 2: Differensiere klubbkontingenten etter størrelse på klubbene	5
3.3.3	MODELL 3: Symbolsk klubbkontingent kombinert med økt serviceavgift	6
3.4	Oppsummering av arbeidsgruppas anbefalinger om endret klubbkontingent	6
4	HVORDAN FÅ FLERE AKTIVE KLUBBER SOM MEDLEM I NBF?	7
4.1	Hva antar vi særpreger ikke-medlemsklubber	7
4.2	Hva kan få ikke-medlemsklubber til å melde seg inn i NBF?	7

1 Bakgrunn og sammendrag

1.1 Bakgrunn/mandat for arbeidet

Bridgetinget 2016 ba styret utrede differensiert klubbkontingenten og ga Kretsledermøtet 2017 fullmakt til å beslutte endringer i klubbkontingenten. Det er litt usikkert nøyaktig hvilke argumenter Bridgetinget hadde for å gjøre dette, men det var en diskusjon om følgende:

- Bør små klubber betale mindre klubbkontingent?
- Kan lavere klubbkontingent stimulere ikke-medlemsklubber til å bli medlem?
- Bør store klubber med god økonomi bidra i større grad til NBF enn mindre klubber?
- Er klubbkontingenten på et fornuftig nivå i forhold til hva klubbene faktisk får fra NBF?

Arbeidsgruppa har vurdert og besvart de 3 første strekpunktene sakset fra bridgetingets diskusjon. Når de gjelder siste strekpunkt har ikke arbeidsgruppa noe grunnlag for å vurdere dette. Vi anbefaler NBF å gjøre denne vurderinga og å presentere den på kommende kretsledermøte.

På grunnlag av bridgetingets vedtak nedsatte NBF 13.1.2017 en arbeidsgruppe som skulle vurdere klubbkontingenten i lys av punktene ovenfor. Arbeidsgruppen ble konkret bedt om å utrede om det kan være hensiktsmessig å innføre en differensiert klubbkontingent i NBF fra 2018. Fristen for arbeidsgruppas innstilling ble satt til 15. februar 2017.

Arbeidsgruppens utredning presenteres på NBFs styremøte 1/17 hvor styret vil beslutte om det legges frem en sak på Kretsledermøtet 2017.

1.2 Arbeidsgruppas deltakere og arbeidsform

Arbeidsgruppa har bestått av:

- 1) Anders Kristiansen, Harstad
- 2) Vegar Næss, Horten BK og Nøtterøy BK, samt webansvarlig for NBF Vestfold
- 3) Sven Pran, Kolbotn BK og Ås BK, samt fungerende kasserer i NBF Østfold og Follo
- 4) Egil Berg, Lillehammer BK, samt kasserer i NBF Hedmark og Oppland

Gruppa har hatt 3 telefonmøter og heftig epostutveksling. Stemningen i gruppa har vært meget god.

Som en del av arbeidet har gruppa innhentet kretsledernes syn på om kretsene er villige til å redusere /ta bort kretsens klubbkontingent. I kap. 3.2 omtaler vi kretsenes tilbakemeldinger.

Arbeidsgruppa har verken hatt tid eller mulighet til å samle inn data om (aktive) klubber som ikke er medlemmer i NBF. Dette gjør det vanskelig å ha noen signifikante konklusjoner om hva som skal til for å få ikke-medlemsklubber med på lasset. Våre synspunkter på dette punktet i mandatet blir derfor kun antagelser fra vår side. Disse antagelsene presenteres i kap. 4.

2 Fakta

2.1 Fakta om dagens klubbkontingent

Dagens klubbkontingent er lik for alle NBFs 326 klubber, og dagens sats er på kr 1.100,-. NBFs inntekt fra klubbkontingenten utgjør dermed ca kr 360.000, dvs. 7-8 % av NBFs inntekter knyttet til medlemskap.

I tillegg har også kretsene sin klubbkontingent. Av 24 kretser har flertallet (13 stk) ingen klubbkontingent, 6 har en symbolsk klubbkontingent (mellom kr 100 og 250), 4 har en middels sats (kr 300-500) og 1 har kr 1.100,-.

Både NBFs og kretsenes klubbkontingent innkreves fra klubbene på samme faktura i begynnelsen av året. Rett etter dette er gjort videresendes kretsens klubbkontingent til kretsene (sammen med kretsens fastsatte andel av medlemskontingenten)..

2.2 Hva har størrelse å si for hva klubben koster NBF?

Arbeidsgruppas har innhentet NBFs syn hva små og store klubber koster NBF av arbeid og kroner. Her følger NBF v/Harald Skjærans svar:

«I prinsippet er det liten forskjell arbeidsmessig for administrasjonen om en klubb har fire eller 100 medlemmer, gitt at klubben selv gjør jobben med inn- og utmelding av medlemmer osv, og rapporterer klubbkveldene sine korrekt fra Ruter.

Det vi eventuelt har av ekstraarbeid med klubbene er i hovedsak knytta til i hvor stor grad klubbene fungerer administrativt og datateknisk, mer enn antall medlemmer. Hvis vi må bistå en klubb med inn-/utmeldinger og slikt, er jobben større hvis klubben er stor. Det er dog mest småklubber som trenger hjelp med slike ting. De større klubbene fungerer godt administrativt.

Av utsendinger til klubbene fra kontoret er det bare nålutsending hvor størrelsen på klubbene har noe som helst å si. De største klubbene får oftere nye mestere (i praksis hver gang det er utsending), og flere nye mestere pr utsending, noe som medfører noe høyere porto. Men den kostnaden er uansett så liten at det ikke er noe som er målbart i den store sammenhengen.

I forhold til en del av de mindre klubbene har vi dog ei utfordring; en del av dem rapporterer aldri resultat fra klubbkveldene. Vi har ikke oversikt over hvor mange av disse som faktisk ikke har aktivitet, og har en jobb å gjøre med å skaffe oss oversikt over dette og sørge for registrering av evt. manglende klubbpoeng samt fakturering av tilhørende serviceavgift. Dette er en jobb som krever noe tid og ressurser, men til gjengjeld vil den også generere inntekter som vi ikke har fått inn de siste årene.»

Uti fra Haralds beskrivelse konkluderer arbeidsgruppa med at det er ikke er belegg for å hevde at større klubber koster NBF vesentlig mer enn små klubber.

3 Hvordan kan klubbkontingenten endres?

3.1 Overordnede hensyn

Arbeidsgruppen finner at klubbkontingenten utgjør en viktig andel av NBFs inntekter, og anser at denne inntekten ikke må minkes. Hvis inntektsgrunnlaget senkes ved at klubbkontingenten reduseres, må inntektsbortfallet kompenseres ved å øke noe annet.

Vi finner videre at det neppe er mer enn to forskjellige inntektsgrunnlag man har, og det er i forhold til antall medlemmer klubbene har (personlig medlemskontingent), og i forhold til aktiviteten i klubbene (service-avgiften).

Det springende punktet er om størrelsen på klubbkontingenten påvirker antall medlemsklubber. Avgjørende her er nok hva forbundet oppleves å gi tilbake. Hvis det oppfattes som en for drøy betaling, så er det klart at det ikke tiltrekker klubber. Men minst like viktig er de andre kostnadene til forbund og krets.

3.2 Kretsenes synspunkter

Arbeidsgruppa vil først få rette en takk til alle de kretsene som svarte på vår epost. Vi fikk svært mange nyttige innspill.

Noen kretser mente det var helt uproblematisk for kretsene å redusere (eller fjerne) sin klubbkontingent i tråd med et evt. nytt system for klubbkontingent i NBF-regi. Flere ga uttrykk for at de lett kunne fjerne hele sin klubbkontingenten, og kompensere dette ved å øke kretsens andel av (den personlige) medlemskontingenten. Noen kretser ønsket å fortsatt stå fritt i å kunne fastsette sin klubbkontingent, uavhengig av hva som måtte bli utfallet på forbundsnivå.

NBF Sør-Trøndelag v/Inger Hjellemarken foreslo at nye klubber i NBF burde få et 2-års introduksjons-tilbud i tråd med det personlige medlemmer får. I 2-årsperioden burde ikke klubbene bli avkrevd klubbkontingent. Flere kretser sa seg enige med Inger om dette. Innspillet omtales/vurderes nærmere i kap. 4.

3.3 Hovedalternativer for differensiert klubbkontingent

Gruppa har sett på flere alternativer for differensiering, og sett på hvordan lavere inntekter fra klubbkontingent kan/bør kompenseres. Vi har vurdert følgende modeller:

- Beholde klubbkontingenten med en sats som i dag
- Differensiere klubbkontingenten etter størrelse på klubbene
- Beholde symbolsk klubbkontingent og øke serviceavgifta.

3.3.1 MODELL 1: Beholde klubbkontingenten som i dag (en relativ høy lik sats for alle klubber)

Arbeidsgruppa finner at det i utgangspunktet bør være en viss sammenheng mellom størrelsen på klubbene og hva klubbene bør bidra med til fellesskapet. For en godt etablert klubb oppleves nok ikke klubbkontingenten som noe stort beløp, men for en liten (og nystartet) klubb kan det oppleves som et vesentlig beløp. Arbeidsutvalget mener at dagens modell og størrelse på klubbkontingenten ikke er den beste modellen.

3.3.2 MODELL 2: Differensiere klubbkontingenten etter størrelse på klubbene

Det finnes mange måter å differensiere klubbkontingenten etter klubbstørrelse på, men arbeidsgruppa mener følgende 2 alternativer er de mest realistiske, mest praktiske og samtidig vil oppleves som de mest naturlige alternativene:

1. Differensiering med kun 2 satser
2. Differensiering med en sats pr 10 medlem.

I medlemsoversiktene vi har mottatt fra NBF, så telles antall unike medlemmer pr klubb (dvs. de av medlemmene som har aktuell klubb som hovedklubb). Våre vurderinger og forslag er derfor basert på antall unike medlemmer («Hovedmedlemmer») pr klubb.

Ad. alternativ 1 Differensiering etter størrelse med 2 satser

Forslaget omfatter en to-trinns klubbkontingent hvor man øker klubbkontingenten for klubber med 25 eller flere medlemmer, og senker den med tilsvarende beløp for øvrige klubber. Det vil gi akkurat samme inntekt som tidligere år, da median for klubbenes størrelse er 24 medlemmer.

Ad. alternativ 2 Differensiering etter størrelse med flere satser

Forslaget omfatter en differensiering pr 10. medlem. En slik modell blir mer komplisert, men vil nok oppleves som «mest rettferdig». Et eksempel er at man begynner med kr 500,- for klubber med 0-9 medlemmer og avslutter med kr 2.000,- for klubber med over 50 medlemmer. Oversikten vil da se slik ut:

Antall medlemmer		Kroner	
Gruppe	Antall	Sats	Inntekt NBF
Antall 0 medl.	6	500	3 000
Antall 1-9 medlemmer	26	500	13 000
Antall 10-19 medlemmer	86	800	68 800
Antall 20-29 medlemmer	102	1 100	112 200
Antall 30-39 medlemmer	53	1 400	74 200
Antall 40-49-medlemmer	23	1 700	39 100
Antall 50 og flere	30	2 000	60 000
	326		370 300

Med en slik modell vil NBFs inntekt fra klubbkontingenten økes med ca kr 10.000,- fra dagens nivå.

Hvis det ønskes en differensiering etter klubbenes størrelse, **foretrekker arbeidsgruppa** en differensiering i henhold til alternativ 2 (etter hvert 10. medlem).

3.3.3 MODELL 3: Symbolsk klubbkontingent kombinert med økt serviceavgift

Forslaget omfatter en betydelig lavere (en symbolsk) klubbkontingent, f.eks. kr 300, i kombinasjon med en økning av serviceavgifta med kr. 1,- pr spiller pr kveld.

Da vil NBFs inntekt fra klubbkontingent reduseres med ca. 260.000. Fra NBF har vi fått opplyst at totalinntekt 2016 fra serviceavgift fra klubbene utgjør 3,1 mill. Deler vi totalinntekten på satsen i 2016 (kr 12,-), får vi ca 258.000 antall innrapporteringer. En økning av serviceavgifta (fra 2017-satsen på kr 13,- til kr 14,-), vil medføre at NBFs inntekt fra serviceavgift fra klubbene vil øke med ca kr 258.000, dvs. eksakt samme inntektsøkning som inntektsreduksjonen fra klubbkontingent. En annen måte å se økonomien i dette på er at hvis vi forutsetter 40 klubbkvelder i året i alle klubber, vil NBF få økte inntekter fra klubber som har mer enn 5 bord/spillekveld, men mindre fra klubber med 4 bord og færre pr. spillekveld.

Dette er modellen som er arbeidsgruppen hovedanbefaling. Bakgrunnen for anbefalingen er at en såpass lav klubbkontingent kan stimulere nye, små klubber til å bli medlem av NBF og til at små medlemsklubber unnlater å melde seg ut. Klubbene med høyest aktivitet (og høyeste inntekter) vil da bidra mer til fellesskapet. Inntekten til NBF vil bli på samme nivå som tidligere (forutsatt samme aktivitetsnivå i klubbene).

En alternativ modell er å ta helt bort klubbkontingenten og øke serviceavgifta med kr 2,-. Da mister NBF hele inntekta fra klubbkontingenten (kr 360.000). En økning av serviceavgifta på kr 2,-, vil medføre en inntektsøkning på ca 516.000 (258.000 X 2). Dette alternativet innebærer dermed en netto inntektsøkning på ca. kr 156.000.

Arbeidsgruppa anbefaler likevel modellen med en symbolsk og lik klubbkontingent (på kr 300). Vi mener en klubbkontingent er viktig for å markere at alle klubbene får noe fra NBF, samt aller viktigst; at den bidrar til å opprettholde en lag-/fellesskapsfølelse blant alle de klubber som er tilsluttet NBF.

3.4 Oppsummering av arbeidsgruppas anbefalinger om endret klubbkontingent

Arbeidsgruppa anbefaler i prioritert rekkefølge:

1. Klubbkontingenten reduseres fra kr 1.100 i dag til ca kr 300, kombinert med en økning av serviceavgifta på kr 1,-.
2. Klubbkontingenten differensieres etter klubbens størrelse med ulik sats pr 10 medlem, og på en slik måte at NBFs inntekter opprettholdes på dagens nivå. Vi anbefaler en sats på kr 500,- for de minste klubbene, økende med kr 300 pr 10-intervall til en sats på kr 2.000 for klubber med 50 eller flere medlemmer.

4 Hvordan få flere aktive klubber som medlem i NBF?

4.1 Hva antar vi særpreger ikke-medlemsklubber

Vi har følgende hovedantagelser om hva som særpreger klubber som ikke er medlem:

- antallet slike klubber som er aktive (med organisert bridge minst 2 ganger pr mnd) er forholdsvis lavt. De er stort sett rene «amatørklubber»
- flere av dem er senior-/pensjonistklubber som har liten interesse av å være medlem i NBF.
- de fleste spillerne i disse klubbene er ikke veldig interessert i klubbpoeng, bruke Ruter, ha spill/resultater på nett, etc. De er mest interessert i det sosiale ved bridgen.
- mange av spillerne er medlem i NBF via deltakelse i andre klubber.

En utfordring er at bridgenorge mangler eksakt kunnskap om antallet slike klubber som er aktive og hva som særpreger dem. Så langt arbeidsgruppa vet, er det ikke innhentet denne type data på en systematisk måte.

4.2 Hva kan få ikke-medlemsklubber til å melde seg inn i NBF?

Arbeidsgruppa mener det er vanskelig å få mengden av disse til å melde seg inn i NBF. Vi mener dette handler om helt andre forhold enn noen 100-lapper i årlig klubbkontingent.

Arbeidsgruppa mener at et besøk fra kretsen i slike klubber vil være et bedre rekrutteringstiltak enn redusert klubbkontingent. Da kan man jo benytte anledningen til å markedsføre NBFs samlede tilbud (bl.a. RUTER) til slike klubber.

NBF Sør-Trøndelag v/Inger Hjellemarken foreslår at nye klubber i NBF burde få et 2-års introduksjonstilbud med ingen klubbavgift i den perioden. Dette ville etter hennes syn bidra til å stimulere ikke-medlemsklubber til å bli med i NBF. Flere kretsledere støttet Inger forslag. **Arbeidsgruppa mener** at dette kan være et godt forslag, men kun hvis klubbkontingenten opprettholdes på dagens nivå eller et høyt nivå for mindre klubber.